

Russ.

297

w

Russ. 297 w

<36640495020011



<36640495020011

Bayer. Staatsbibliothek

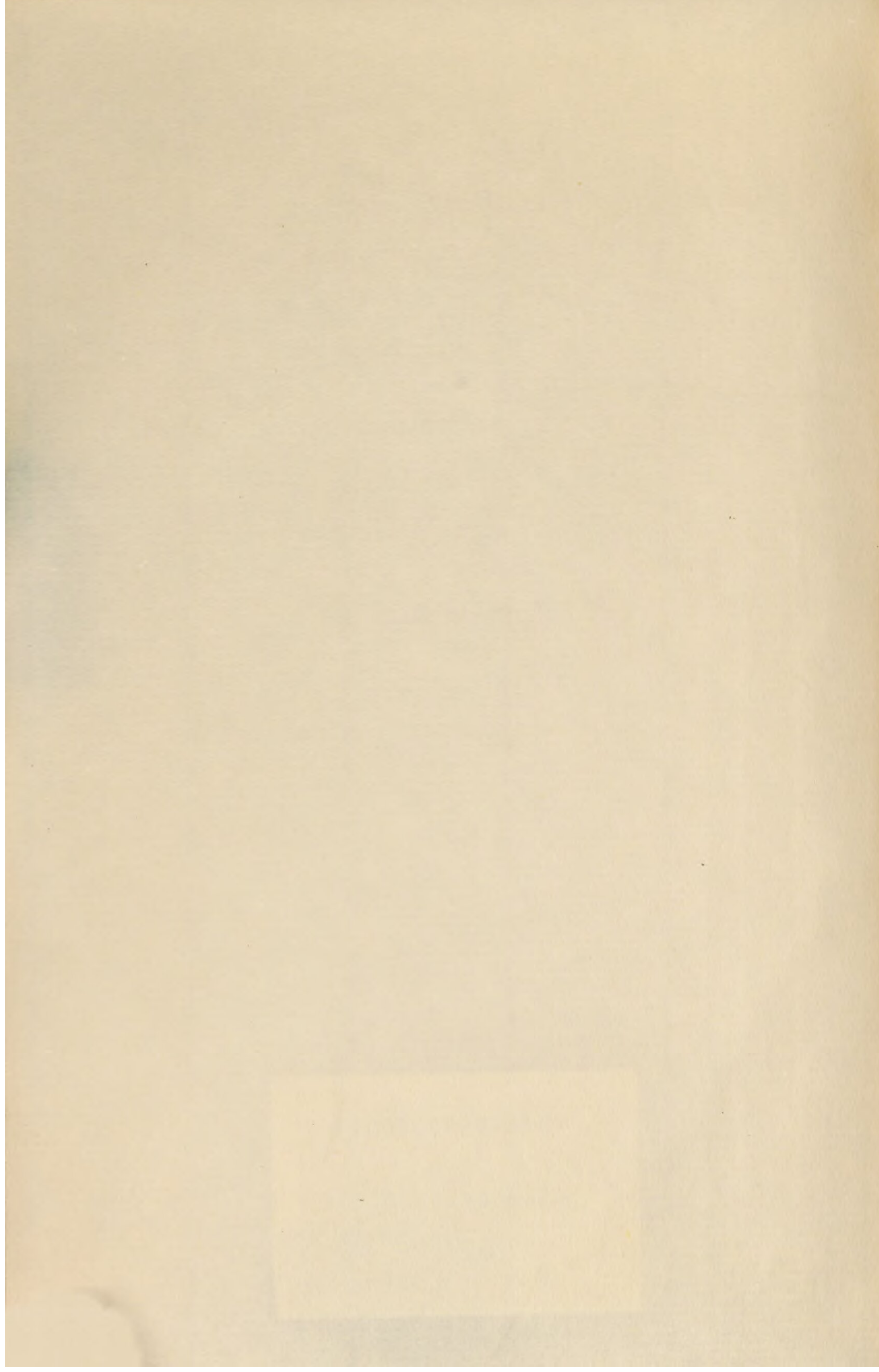


Рис. 297 W

ОШЫТЪ

ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ

о

МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.

МОСКВА.

1846.

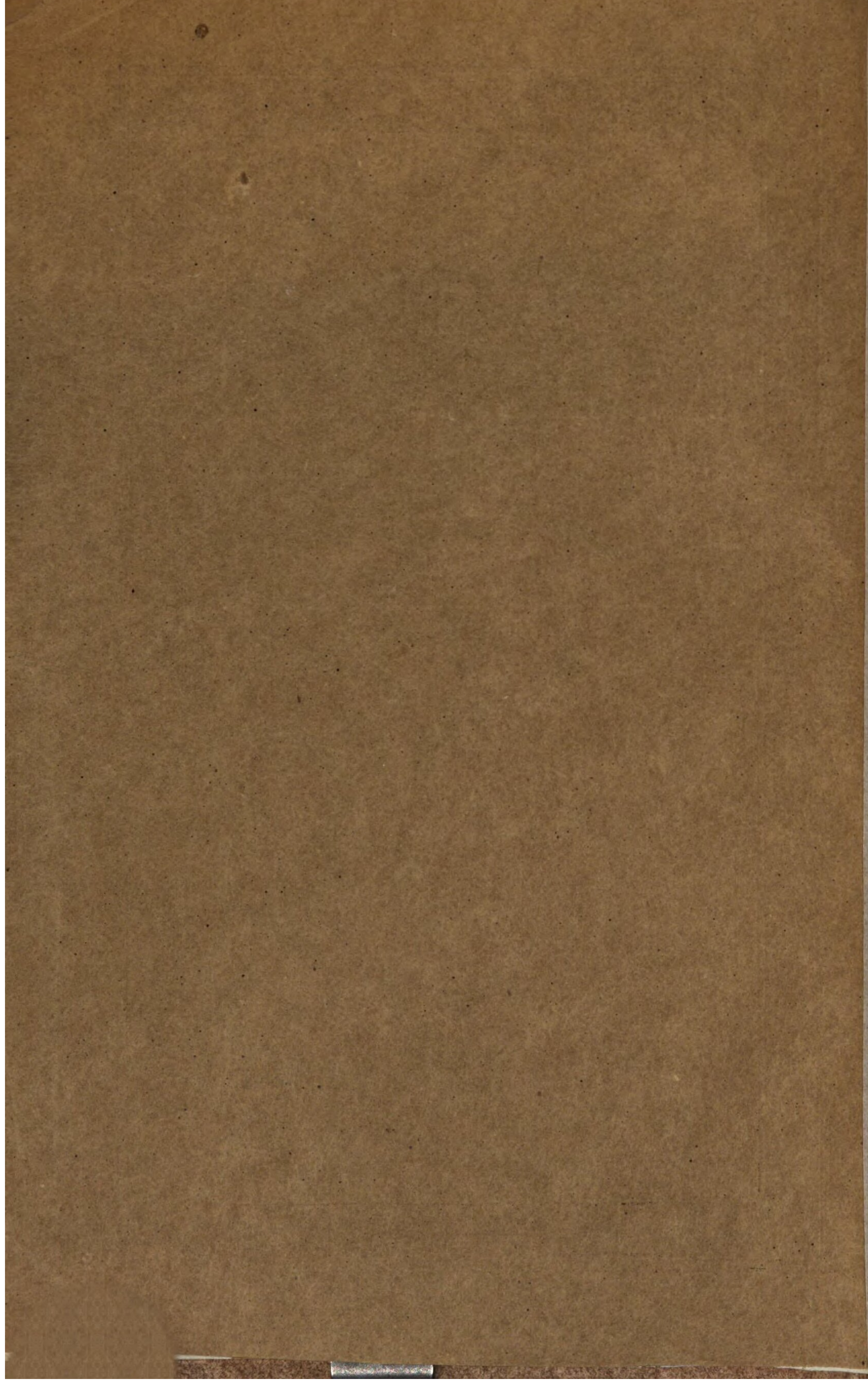


Рис. 297 W

ОПЫТЪ

ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О

МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.

Соч. П. Иванова.



МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ С. СЕЛИВАНОВСКАГО.

1846.

МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва. Октября 5
дня, 1845 года.

Ценсоръ И. Снегиревъ.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

79/80/98470

ПРЕДЪУВЪДОМЛЕНІЕ.

Нѣтъ сомнѣнія, что предстоящее специальное земель размежеваніе принесетъ не изчислимыя выгоды въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ, упрочить поземельную собственность и прекратить тѣ многочисленныя тяжбы, кои непрерывно возникали изъ чрезполоснаго владѣнія. Здѣсь заботливость Министерства Юстиціи старается все то сдѣлать, что способствуетъ этому Государственному предпріятію, а особенно печется оно объ увеличеніи числа болѣе образованныхъ Землемѣровъ, и о доставленіи возможной быстроты и правильности этому многосложному и общеплезному дѣлу.

Но когда вниманіе всѣхъ и каждаго устремлено на этотъ предметъ, когда желаніе всѣхъ сосредоточивается въ томъ, дабы дѣйствія Правительства увѣнчались по сему полнымъ успѣхомъ; тогда, кромѣ желанія, нужно еще имѣть силу и возможности способствовать оному. Съ этою цѣлю пред-

принялъ я и настоящее изданіе Опыта Историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи: въ которомъ старался съ одной стороны показать ходъ предпринимавшихся измѣреній земель въ Россіи, дѣйствія и мѣры по онымъ Правительства, число документовъ образовавшихся отъ сего по межевымъ вѣдомствамъ; а съ другой присовокупилъ нѣкоторыя примѣчанія, объясняющія значеніе древнихъ словъ, — порядокъ прежняго лѣточисленія, сравненіе древней мѣры съ нынѣшнею, въ томъ предположеніи, что часто знаніе сихъ предметовъ дѣлается не обходимымъ при разсмотрѣніи древнихъ документовъ, на коихъ основываются права поземельной собственности.

И такъ пусть будетъ этотъ краткій очеркъ Исторіи великаго Государственнаго предпріятія, и посильною данью и признакомъ чистаго моего усердія къ пользамъ общественнымъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
Періодъ первый отъ древнихъ временъ до единодержавія Императора Петра Великаго.	1
(Періодъ писцовога межеванія).	—
Періодъ второй отъ единодержавія Императора Петра I-го до вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й. (Начало генеральнаго земель межеванія).	47
Періодъ третій отъ вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й до настоящаго времени. (Періодъ полнаго развитія генеральнаго земель размежеванія)	60
О межеваніи земель въ Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ.	77
I. Межеваніе Отзейскихъ Губерній.	—
II. Межеваніе Выборгской Губерніи.	78
III. Межеваніе Губерній отъ Польши присоединенныхъ.	—
О Кадастраціонномъ описаніи земель въ Россіи.	84
О спеціальномъ земель размежеваніи.	86
I. О межеваніи коштнымъ.	88
II. О спеціальномъ межеваніи Уѣздными Землемѣрами.	90
О приговорительныхъ мѣрахъ къ спеціальному земель размежеванію общему.	93
Губернскіе межевые чины.	98
О должности Губернскаго Землемѣра.	—
О должности Уѣздныхъ Землемѣровъ	99

Приложенія.

I. Таблица помѣстныхъ окладовъ, которые назначались сообразно занимаемой каждымъ должности и чину.	103
--	-----

II.	Таблица, объясняющая количество помѣстныхъ окладовъ Новиковъ.	104
III.	Вѣдомость, показывающая время генеральнаго межеванія каждой губерніи	105
IV.	Вѣдомость, о существовавшихъ Межевыхъ Конторахъ, съ показаніемъ суммъ, употребленныхъ на содержаніе оныхъ изъ Государственнаго Казначейства	106
V.	Вѣдомость о дачахъ общаго и единственнаго владѣнія.	106
VI.	Вѣдомость о планахъ, атласахъ и картахъ, по каждой Губерніи, хранящихся въ Чертежномъ Архивѣ Межевой Канцеляріи	107
VII.	Перечневая вѣдомость о количествѣ дѣлъ и документовъ, обревизованныхъ и внесенныхъ въ каталоги и алфавитные реэстры, Писцоваго Архива, по каждой Губерніи особо.	109
VIII.	Общая статистическая вѣдомость о положеніи каждой Губерніи въ Россіи.	111
IX.	О старинномъ лѣтосчисленіи и церковныхъ цыфрахъ.	113
X.	Наименованіе древней мѣры и сравненіе оной съ нынѣшней.	116
XI.	Объясненіе, нѣкоторыхъ словъ встрѣчающихся въ древнихъ документахъ, равно и значенія многихъ грамотъ и юридическихъ актовъ прежняго судопроизводства.	120
XII.	Таблица о сошномъ письмѣ	147
XIII.	Снимки: а) Чертежъ Смоленска XVII вѣка. б) Чертежъ спорной дачи. с) Снимокъ съ Писцовой книги 1540 года. d) Снимокъ съ Писцовой книги 1556 года.	

THE HISTORY OF THE

REIGN OF KING CHARLES THE FIRST

BY JOHN BURNET

IN TWO VOLUMES. THE FIRST CONTAINING THE HISTORY OF THE REIGN OF KING CHARLES THE FIRST, FROM HIS MARRIAGE TO HIS DEATH. THE SECOND CONTAINING THE HISTORY OF THE REIGN OF KING CHARLES THE SECOND, FROM HIS MARRIAGE TO HIS DEATH.

LONDON, Printed by J. Streater, at the Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard, 1680.

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ

ОТЪ ДРЕВНИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО ЕДИНОДЕРЖАВІЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

(Періодъ писцоваго межеванія).

Вездѣ, гдѣ поселились люди, устроились общества, тамъ образовалась и поземельная собственность, какъ основное начало благосостоянія оныхъ и какъ средство, обезпечивающее народное продовольствіе. Это самое и послужило поводомъ къ раздѣлу или разграниченію земель. Но сколько должно протечь времени, сколько слѣдовало случиться измѣненій, чтобы эта собственность отъ перваго ея занятія достигла до правильнаго укрѣпленнаго закономъ владѣнія; отъ первой разчищенной поляны и вспаханной полосы, до обширнаго сельскаго хозяйства, окруженнаго полями, лѣсами, выгонами, лугами и всѣми удобствами помѣщичьей усадьбы; отъ границъ владѣній основанныхъ на самыхъ невѣрныхъ признакахъ — до владѣнія опредѣленнаго при пособіи науки съ точною ясностію (*)?

(*) *Примѣч.* Меня увѣрялъ одинъ изъ старыхъ Архивариусовъ Вѣд. чиннаго Департамента, что до 1812 года было у него въ храненіи межевое дѣло, въ которомъ выписанная справка изъ древнихъ документовъ представляла любопытное доказательство опредѣленія древнихъ границъ владѣнія коровьимъ рыкомъ и птичьимъ полетомъ; это послѣднее разграниченіе опредѣлялось такъ: межа этой земли по тотъ прудокъ, озерко или болотцо, куда такого-то лета- ютъ гуси или утки.

Нѣтъ сомнѣнія, что прежде всего подверглись разграниченію пахатныя поля, прилежающія къ центрамъ владѣнія, то есть усадьбамъ и селеніямъ; чрезъ что и самая мѣра разграниченія, по обширности владѣнія, опредѣлялась трудомъ, единицею, коего была соха, за тѣмъ допускались топоръ и коса; такая же мѣра часто встрѣчается въ древнихъ грамотахъ: *а отдаю село Сабурово съ пустошьми съ селы и лугами и со всплыи угодьи, куда изъ того села, деревень и соха, и коса и топоръ ходили.* Данная Аграфены Морозовой $\frac{7066}{1558}$ года Успенскому Собору. Это показываетъ, что владѣнія въ древности опредѣлялись потребамъ, то есть необходимостями въ сельскомъ хозяйствѣ, а въ послѣдствіи времени угодьями съ извѣстнымъ числомъ пахатныхъ полей; почему и подати взыскивались тогда не съ количества земли, а съ количества труда, то есть сохъ, слѣдовательно съ земель обработанныхъ.

Межеваніе земель въ Россіи можно отнести къ самой глубокой древности, или лучше сказать, къ самому основанію Государства, слѣды коего усматриваемъ мы изъ древнихъ нашихъ отечественныхъ лѣтописей. Такъ черезъ два года по прибытіи Варяговъ, Рюрикъ раздаетъ волости своимъ спутникамъ. *И спѣвши ту княжа, раздая волости мужемъ своимъ, и города рубити, овому Полотскъ, овому Ростовъ и проч.* (Нестор. по Радзив. списку стр. 17). Въ 947 году Великая Княгиня Ольга учреждаетъ погосты въ Новгородской землѣ. *Въ лѣто 6455 иде Ольга къ Нову-городу, и устави по Мстѣ погосты и дани и по Лузѣ оброки и дани, и ловища ея суть по всей земли знаменія и лѣста и погосты.* (Тамъ же стр. 52). При Владимірѣ Святомъ устройство и порядокъ по-земельныхъ владѣній составляли уже предметъ попеченій Велико-Княжеской Думы. *Бѣ бо Владиміръ*

любя дружину и съ ними думая о устрой земли
 нѣмъ о ратѣхъ и о уставѣ землѣмъ. (Тамъ же
 стр. 83.) Но кажется, разграниченіе или размежева-
 ніе частныхъ поземельныхъ владѣній еще не вхо-
 дило въ разчетъ Правительства, которое заботилось
 только о границахъ областей, городовъ и волостей,
 вѣроятно, оставляя частное межеваніе на добрую
 волю владѣльцевъ, и въ случаѣ спора на разбира-
 тельство Намѣстниковъ или на племенный судъ.
 По крайней мѣрѣ, въ Ярославовой Русской правдѣ,
 древнѣйшемъ Русскомъ письменномъ правѣ, до насъ
 дошедшемъ, ничего не упоминается о межахъ и не
 постановлено никакихъ правилъ для законнаго огра-
 жденія частной поземельной собственности. Могло
 быть причиною тому множество земли и недоста-
 токъ въ народонаселеніи; а можетъ быть, былъ и
 особый поземельный уставъ, который до насъ не
 дошелъ. Но какъ бы то ни было, а о частныхъ ме-
 жахъ въ древнемъ законодательствѣ въ первый разъ
 упоминается не ранѣе, какъ въ Русской правдѣ из-
 данной дѣтьми Ярослава между 1054 и 1068 годами,
 гдѣ за уничтоженіе межи назначается 12 гривенъ
 пени. *А иже межу переоретъ, либо перетесъ, то за
 обиду 12 гривенъ.* (Древнѣйшее Руск. право Эверс.
 стр. 362). Въ этомъ свидѣтельствѣ опредѣляется
 уже ясно различіе между межами полевыми и лѣс-
 ными; первыя называются межами, а вторыя пере-
 тесами. Это различіе подастъ мысль, что частное
 размежеваніе было древнѣе того времени, въ кото-
 рое оно въ первый разъ упоминается въ дошедшихъ
 до насъ памятникахъ законодательства; иначе труд-
 но допустить, чтобы оно вдругъ явилось съ такою
 опредѣленностію, въ различіи межей. Въ законода-
 тельствѣ для подобной опредѣленности необходимъ
 долговременный опытъ и множество частныхъ слу-

чаевъ. Во второй разъ о частныхъ межахъ говорится въ уставъ Владиміра Мономаха. Здѣсь уже сему посвящено нѣсколько статей, въ которыхъ законодатель вошелъ въ большія по сему предмету подробности, обличающія достаточное развитіе современныхъ понятій объ ономъ. Статья первая этого устава полагаетъ за перемѣщеніе межи прежнюю пеню 12 гривенъ; но въ ней уже межи раздѣляются на бортныя, ролейныя и дворовыя. *Аже разнаменуеѣ бортъ, то 12 гривенъ. Аже межу перетнетъ бортную, и ролейную разоретъ, или дворовую тыномъ перегородитъ межу, то 12 гривенъ продажи. Аже дубъ потнетъ знаменный, или межевой: то 12 гривенъ продажи.* (Русск. прав. издан. ДУБЕН. стр. 56). И такъ не однѣ пахатныя поля и лѣса, но и дворы уже имѣли свои грани и межи. Границы лѣсныхъ владѣній обозначались перетесами или заметками на деревьяхъ, какъ сказано было выше, *аже дубъ потнетъ знаменный*; границы пахатныхъ полей опредѣлялись или прорытыми между ими рвами, или деревьями, *аже межу ролейную разоретъ, аже потнетъ дубъ межный*, границы дворовъ отгораживались тыномъ или заборомъ, или *дворную тыномъ перегородитъ межу*. Статья вторая опредѣляетъ пошлины въ межевыхъ дѣлахъ, рѣшаемыхъ присягою. *А се оуроци ротнии: отъ головы 30 коунъ, а отъ бортной земли 30 коунъ бестреи коунъ, такоже и отъ ролейной земли.* (Древн. Руск. Право ЭВЕРС. стр. 399), а въ предшествующей статьѣ говорится съ такимъ же раздѣленіемъ о пошлинахъ съ дѣлъ, рѣшаемыхъ судомъ. *А се оуроци соудебни отъ бортной земли 30 коунъ.* Въ четвертой статьѣ упоминается о разграниченіи промысловъ между звѣроловами и птицеловами. *Аже перетнетъ върѣзъ въ перевесъ, то 3 гривны продажъ, а за върѣзъ гривна кунъ. Аже кто оукрадетъ въ гѣлѣзъ перевесе пѣсѣ,*

или соколъ или лстребъ, то³ продаже 3 гривны. (Тамъ же стр. 407). Сею послѣднею статьею заключаются наши древніе законы о межахъ до нападенія Монголовъ; вѣроятно отъ времени до времени они измѣнялись и опредѣлялись болѣе и болѣе, но мы не имѣемъ всѣхъ памятниковъ древняго законодательства, и по сему не можемъ судить о столь важномъ предметѣ по однѣмъ догадкамъ и предположеніямъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что съ раздробленіемъ Руси на многія отдѣльныя и независимыя Княжества, межевые законы распространялись и размножались болѣе и болѣе, и что въ каждомъ отдѣльномъ Княжествѣ они имѣли свой особый характеръ, чему доказательство мы увидимъ въ послѣдствіи.

Съ завоеваніемъ Сѣверо-Восточной и Юго-Западной Руси Монголами, межеваніе получило большое измѣненіе и существенно распалось на два отдѣла, на юго-западный и сѣверо-восточный. Первый отдѣлъ видимо образовался по правиламъ Польскаго и Литовскаго законодательства о межахъ, сохраняя впрочемъ нѣкоторымъ образомъ и прежній древнерусскій характеръ. Второй же отдѣлъ болѣе или меньше позаимствовалъ нѣкоторыя положенія изъ Монголо-Китайскаго законодательства, удерживая также всѣ коренныя уставы чисто Русскіе, однако не во всѣхъ сѣверо-восточныхъ Княженіяхъ одинаково. Такъ Новгородъ почти ничего не принялъ отъ Монголовъ относительно поземельнаго устройства; а Москва, хотя и многое приняла, но на всемъ отразила свой чисто Русскій типъ; Рязань, Нижній Новгородъ и Муромъ, по ближайшему сосѣдству съ Монголами, болѣе другихъ допустили Монгольскихъ элементовъ, которымъ даже не всегда умѣли дать Русскій обликъ. Такъ напримѣръ Рязанцы въ Іерархіи административныхъ лицъ удержали Монгольскій

чинъ Баскака. (Грам. Митроп. Алексѣя на Червленый Яръ 1360 года). «Благословеніе ко всѣмъ
«Христіаномъ обрѣтающимся въ предѣль Черленаго
«Яру и по карауломъ възль Хопоръ, до Дону, по-
«помъ и діакономъ, и къ баскакомъ, и къ сотни-
«комъ, и къ бояромъ.» (Ак. Истор. Т. I. N. 5.)

Первый пріемъ приведенія въ извѣстность Русскихъ владѣній Монголы сдѣлали въ 1257 году. «Тое
«зимы пріѣхаша численницы изъ Татаръ и изочто-
«ша всю землю Суздальскую, и Рязанскую и Муром-
«скую и поставиша десятники, и сотники, и тысящ-
«ники и темники и вся урядивша возвратишася въ
«орду.» (Ник. лѣт. подъ годомъ 1257). Эта пере-
пись вѣроятно была въ сдѣдствіе новаго устава о на-
логахъ, изданнаго, третьимъ преемникомъ Чингисъ
Хана, Ханомъ Мункъ, который для приведенія въ
исполненіе своей воли еще въ 1253 году послалъ въ
Россію Бицикъ Беркэ. (Запис. Монгол. Іоакима
Часть II. стр. 188). Начало, положенное Монго-
лами въ описаніи земель, необходимо должно было
развиться въ Сѣверо-Восточной Руси. Платежъ мон-
гольской дани, рассчитанный, большею частію, по
имуществамъ, не могъ иначе существовать, какъ
при подробномъ почти кадастраціонномъ описаніи
поземельныхъ владѣній, единственнаго постоянного
представителя цѣнности имуществъ (*). Отсюда въ
нашихъ грамотахъ Монгольскаго періода весьма
часто встрѣчаются выраженія при описаніи расклад-
ки даней, *а платитъ по силъ, по мірскому разрубу
по животомъ и промысламъ.* (Животы въ древности

(*) Объ этомъ довольно ясно говорить Дух. Грамата В. К. Василья
Васильевича. А какъ начнутъ дѣти мои жити по своимъ удѣломъ,
и мои дѣти пошлютъ писцовъ, да удѣлы свои опишутъ по крест-
ному цѣлованью, да по тому писму и обложить по сохамъ и по
людямъ. (Совр. Гос. Гр. Т.).

принимались въ значеніи имущества или собственности). (Ак. Ар. Эк. Т. I. NN. 17, 18, 20, 21, 23). Это же было причиною появленія писцовъ или описчиковъ поземельныхъ владній, которые въ дошедшихъ до насъ древнихъ грамотахъ въ первый разъ встрѣчаются въ грамотѣ Кашиинскаго Князя Василья Васильевича 1361—1365. *И данщици наши и ялщици и писци и пошлинники, кто ни буди, атъ не възвдятъ.* (Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 5). Въ этой же грамотѣ упоминается и объ особой пошлинѣ при описаніи земель называемой *писчее*, которая пошлина въ другихъ грамотахъ извѣстна подъ именемъ *писчей бѣлки*. (Ак. Ар. Эк. Т. I. NN. 18, 20, 39, 41). Что писцы сіи описывали и межевали не только общія границы уѣздовъ, волостей и сель, но отдѣльно cadaго поля и даже опредѣляли пространство дворовъ, объ этомъ ясно говорятъ: а) Двинская Уставная грамота 1358 года, въ которой опредѣлительно отличены другъ отъ друга частныя и общія межи. «А другъ у друга межу переореть, или перекосить на единомъ полѣ вины боранъ, а межи сель межа тридцать бѣль, а княжа межа три сорока бѣль.» (Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 13). б) Правая грамота 1490 года, въ коей сказано: «Писали, Господине, Бѣлоозеро писцы Великаго Князя Ѳедоръ Ѳедоровичъ Алабѣинъ, да Василей Долматовъ, а у всѣхъ Господине монастырей дворы «отнимали въ городъ, а давали имъ, Господине, мѣста «подъ дворы въ мѣру по 30 сажень и съ огородомъ.» (Ак. Юрид. N. 5). с) Тоже подтверждаетъ писцовая книга Твери 1540 года, хранящаяся въ Вотчинномъ Архивѣ подъ N. 18. О существованіи же подробныхъ межей между разными Княженіями древнѣйшимъ свидѣтельствомъ служить договорная грамота Дмитрія Донскаго съ Олегомъ Рязанскимъ 1481 года, гдѣ межа между Московскими и Рязанскими владѣніями

описана съ достаточною определенностію. «А межи
 «поль раздѣль земли по рѣку по Оку отъ Коломны
 «въ верхъ по Оцѣ по Московской сторонѣ Почепъ,
 «Новый Городокъ, Лужа, Верея, Боровскъ и иная
 «мѣста Рязанская, которая ни будутъ на той сторо-
 «нѣ та къ Москвѣ; а на низъ по Оцѣ по рѣку по
 «Тцну, отъ усть Тцны въ верхъ по Тценѣ, что на Мо-
 «сковской сторонѣ Тцсны, то къ Москвѣ, а что на
 «Рязаньской сторонѣ, то къ Рязани.» (Собр. Госуд.
 Гр. и Дог. Т. I. N. 32).

Образчиками опредѣленія частныхъ межей можно
 поставить: 1-е, Правую грамоту 1491 года, въ кото-
 рой ясно описываются межи городской Звенигород-
 ской земли и Савинскаго монастыря. «А язъ по ста-
 «рымъ межамъ гороцкую землю отведу, Суховерхова
 «Селища полосу. Да повель Семенко тѣновъ отъ рѣ-
 «ки доломъ, поперекъ хмѣльника межи дву овиновъ,
 «по ржищу подлѣ болото; да пришедъ къ долу, къ орѣ-
 «хову кусту, ставъ Семянко передъ судьями, такъ
 «рекъ: Тотъ Господине мѣсто наша земля городская
 «моего двора выть.» (Ак. Юрид. N. 7). 2-е, Правую
 грамоту 1518 года: «Мы, Господине, образъ Пречи-
 «стыя возьмемъ и землю свою отведемъ. И взявъ
 «икону съ братьею и съ старостою; и повель отъ
 «рѣчки отъ Содашки въ верхъ усохомъ по водоточъ,
 «да пришелъ къ прудку къ Яковлю Березовы Дубровы,
 «лѣвая сторона Володимерскаго селца, а правая сторо-
 «на Березовы Дубровы, пониже плотины на лѣво, во
 «возножъ, да въ возножи дубъ, а на дубъ доспѣли
 «грань, а оттуды на пенъ на еловый, а подъ нимъ яма,
 «да поперекъ дороги, что идетъ отъ Березовы Дуб-
 «ровы къ Володимерову, да на дубъ, а на дубъ грань,
 «да къ дорогѣ къ Тельжнику, что идетъ отъ Володи-
 «мерова къ дорогѣ къ Осоветцкой, а у дороги у те-
 «льжника яма.» (Ак. Юрид. N. 16) и 3-е, XIV вѣка от-

водную на земли Ковалева монастыря: «А заводъ той
«земль: отъ Коркорова поля по сосновую границу от-
«чины ихъ, отъ сосновой границы по ручеекъ по
«Межникъ, отъ ручейка къ Упадемъ, отъ Упадей къ
«чистому мху, по чистому мху къ Зарозенской ме-
жи.» (Ак. Юрид. N. 138).

Различное устройство въ распорядкѣ поземель-
ныхъ владѣній и даже въ ихъ раздѣленіи рѣзко обо-
значается въ Юго-Западныхъ и Сѣверо-Восточныхъ
Княженіяхъ Руси; такъ на Сѣверо-Востокъ, въ Нов-
городъ всѣ земли были раздѣлены въ самомъ городѣ
на концы и улицы, въ прочихъ владѣніяхъ на пяти-
ны, которыя заключали въ себѣ цѣлые города съ
уѣздами, пятины дѣлились еще на погосты, а пого-
сты на ряды и губы. Свидѣтельствомъ сему служитъ
съ одной стороны размытый списокъ 1545 года (Ак.
Ар. Эк. Т. I. N. 205), а съ другой грамота 1448
года, гдѣ исчислялась Ржевская дань, и въ коей по-
госты дѣлились на губы, которыхъ въ каждомъ по-
гостѣ было по три. «А въ томъ Ошевскомъ погостѣ
три губы: первая губа Влицы, а Цебловъ, а Рач-
чынъ.» Потомъ погосты еще дѣлились на трети.
Та же грамота. «Такожь о томъ же Ошевскомъ по-
гостѣ у Будкинской трети королю дани идетъ 50
«рублевъ безъ дву рублевъ, а съ Туровской трети
«30 рублевъ безъ рубля. А въ Бардовскомъ погостѣ
трижь трети на имя Бардовская треть, а Ольская
треть, а Ругодевская треть.» (Сборн. Мух. N. 29).
Самыя земли измѣрялись обжами и сохами, но соха
Новгородская совсѣмъ не походила на Московскую.—
Вотъ какъ описываетъ Новгородскую соху Никон.
Лѣт. подъ годомъ 1478. «А по 7 день вельмъ ихъ
«спросити, что ихъ сохъ; и они сказали три обжи
«соха, а обжа одинъ человекъ на одной лошади
«оретъ, а хто на трехъ лошадяхъ и самъ третей

«ореть, ино то соха.» Или еще въ данной Новгородской грамотѣ 1457 года сказано: «По старинѣ съ
«сохи по гривнѣ по новой, а въ соху два коня да
«третья припряжѣ, да тчанѣ кожевничій за соху, не-
«водѣ за соху, лавка за соху, плугъ за двѣ сохи,
«четыре пешцы за соху, лодья за двѣ сохи.» (А. Арх.
Т. I. N. 32). Въ Новгородѣ межевое дѣло было при-
ведено въ строгую точность въ отношеніи юриди-
«ческомъ. Судн. Новгор. Гр. 1471 года. «А земное
«орудье судить два мѣсяца, а болши дву мѣсяцѣ не
«волоčiti. А какъ межникъ прїѣдетъ съ межи, ино
«той судѣ, кончати посаднику, въ другіе два мѣся-
«ца тому же посаднику, а даль не волоčiti.» (А. А.
Т. I. N. 92). Къ самому Новгороду была отмежевана
земля на 60 верстѣ отъ города вовсѣ стороны. Эта
земля составляла собственность самаго города, Князь-
ямъ здѣсь даже не позволялось охотиться. (Новго-
«род. Гр. 1265 года). «А свиньи ти бити Княже за
60 верстѣ отъ города.» (Собр. Гос. Гр. и Дог. Т. I.
N. 2), то же подтверждаютъ грамоты подъ NN. 8,
10 и 11.

На Юго-Западѣ Россіи въ Княженіяхъ присоеди-
ненныхъ къ Литвѣ, земля межевалась *уволоками*,
моргами и *прутами*. Такъ въ листѣ Ревизора Де-
вялтовскаго, о измѣреніи и обмѣнѣ земель для бояръ
волости Ойракольской 1665 года, это измѣреніе объ-
яснено съ достаточною подробностію и показыва-
етъ, что тогдашняя уволока состояла изъ 30 мор-
говъ, а моргъ изъ 30 прutowъ, и земли дѣлились на
лучшія, среднія и худшія, или какъ сказано въ ли-
стѣ: *преднія, среднія и подлыя*. «Ознаймую тим моимъ
«квитомъ гдымъ былъ на справѣ померы волочной
«уволоости Ойракольской занято и помѣрено уволо-
«ки гдрскія села.... на первшомъ местци вотмену
«отдано земли ихъ бояромъ Олехновичомъ въ грунтъ

«среднего и подь-лого моркгов двадцать осмь; на
 «другомъ местцу тым же бояром Олехновичом кгрун-
 «ту доброго моркговъ три; на третем местцу даны
 «Юрю Прокуратору вотмену поля, сеножати и за-
 «росли кгрунту преднего и подлого моркговъ двад-
 «цать осмь; на четвертомъ местци данных томуужь
 «Юрю Прокуратору поля кгрунту среднего на вро-
 «чищу Патрумпи прutowъ чотыры; на пятомъ мест-
 «ци занято кгрунту преднего моркговъ два; на
 «шосьтомъ местци уволокахъ села Лолкеми стеною
 «концовою занято поля заросли и сеножати кгрун-
 «ту подлого моркговъ чотыры; и на семомъ местъци
 «вотмене дано Юрю Прокуратору заросли кгрун-
 «ту подлого моркговъ чотыры; на осмом местци
 «вотмену дано бояромъ Скирвойновичом поля кгрун-
 «ту преднего прutowъ двадцать шест; на девятомъ
 «местци отдано тым же Скирвойновичом поля кгрун-
 «ту среднего моркь один прutowъ чотыры; на де-
 «сятом местцы отдано тым же Скирвойновичом поля
 и сеножати кгрунту среднего на вровичу Думбле
 «моркговъ два прutowъ двадцать сем; на 11 местци
 «отдано тымъ же Скирвойновичомъ поля кгрунту
 «среднего на вровичи Даржась прutowъ 18; на 12
 «местци отдано тым же Скирвойновичом заросли
 «и сеножати кгрунту подлого прutowъ 10; на 13
 «местци отдано имъ же сеножати кгрунту сред-
 «него навровичу Смуйлинехъ прutowъ семь; на 14
 «местци отдано имъ же сеножати и заросли кгрун-
 «ту среднего моркговъ чотыры прutowъ двадцать;
 «на 15 отдано тымъ же.... моркгов два прutowъ
 «десет. на 16 местци отдано тымъ же.... моркь одинъ
 «прutowъ двадцать; на 17 местци отдано тым же...
 «прutowъ двадцать шест; на 18 местци отдано тым-
 «же.... моркь одинъ прutowъ десет; на 19 местци отдано
 «вотмену подданнымъ Мацка Мацкевича поля кгрун-

«ту среднего на вочищу на Обеле протовъ двад-
 «цать. Сума земель заняты уволоки грские и вотме-
 «ны боярские чинить волокъ двъ, моркговъ двад-
 «цать шест протовъ двадцать два.» Въ этомъ же
 листъ показанъ и способъ обозначенія межей или
 границъ, употреблявшійся на юго-западъ Руси, какъ
 видно изъ продолженія. «За тые земли дано имъ от-
 «мена землями грскими села вонъдевъ надъ ономъ
 «местци удлужъ яко волоки шли померы пана Яна
 «Кгродовскаго почовши отъ ихъ властныхъ кгрун-
 «товъ ажъ до рѣки Дубисы концомъ бокомъ однимъ отъ
 «земл земянина грскаго Станислава Козицы ажъ до
 «речьки Упиты, а бокомъ другимъ подъле застенъку,
 «на которомъ селятъ подданные грские вондеи поля
 «оремого.... кгрунту преднего, среднего и подлого
 «волоке две, моркговъ двадцать семь.» (Собр. Древн.
 Грам. и актовъ городовъ Вильны, Ковно и пр.
 Часть II. стр. 201, 205).

Это измѣреніе производилось особыми лицами и,
 по большей части, на основаніи крѣпостныхъ актовъ
 и городскихъ книгъ, какъ показываетъ таже грамо-
 та. «На рокохъ земскихъ судовыхъ водлугъ ста-
 «туту назавтре по святой Троици святе римскомъ
 «припалыхъ и сужоныхъ переднами Викъториномъ
 «Конъстанътымъ млечкомъ судею Петромъ Ры-
 «бинскимъ подъ-суд-комъ, а Кгабриелемъ Сипови-
 «чемъ тивуномъ Шовъдовъскимъ писаромъ врадника-
 «ми грскими земскими землями Жомоитское пан махлер
 «Олехнович оповедивши покладалъ и до акту подаль
 «книгъ земскихъ жомоитскихъ принадлежащи и даны
 «особомъ влистъ ревизорскомъ описанымъ, которы тот
 «листъ ревизорски подавши до актъ жедал нас вра-
 «ду абыхмо тотъ листъ ревизорски велели до книгъ
 «земскихъ жомоитскихъ уписать.»

Уволока въ Юго - Западной Руси въ администра-

тивномъ отношеніи имѣла тоже значеніе, какое въ Московскихъ владѣніяхъ соха, она тамъ служила единицею разкладки податей, на пр. въ Грам. Кор. Сигизунда Августа 1568 года сказано: «спотребы ре-
«чи посполитое уфален и постановлен ест пода-
«токъ на люд служебны ку оборона земской со всех
«подданных князских, панских, шляхетских так ду-
«ховных яко и светских зволок, або службы люд-
«ми оселое по сороку осми гршей на две рате от-
«дати.» (Тамъ же стр. 170).

Какое измѣреніе было въ Тверскихъ владѣніяхъ, опредѣлить съ достовѣрностію невозможно, только навѣрное извѣстно, что оно было не одинаково съ Московскимъ; ибо, по завоеваніи Твери, Іоаниъ Васильевичъ III-й приказалъ измѣрить тамошнія земли по Московски съ сохи, слѣдовательно сошной мѣры прежде тамъ не было, *А писалъ Тверъ Федоръ Олабышъ, а Старицу Борисъ Кутузовъ, а Зубцовъ да Опочки Дмитрій Пешковъ, а Клинъ Петръ Лобанъ Заболоцкой, а Холмъ и Новогородокъ Андрѣй Коромышевъ.* (Арх. Лѣтоп. 144).

Въ Московскихъ владѣніяхъ древнѣйшею и наибольшею мѣрою была соха, потомъ слѣдовали: десятина, четверть и осминникъ.

Московская соха была гораздо болѣе Новгородской сохи и не всегда имѣла одинаковую мѣру. Она обыкновенно дѣлилась на четверти и иногда состояла изъ девяти сотъ четвертей, иногда изъ осьми сотъ, а иногда изъ тысячи двухъ сотъ четвертей. Различіе сіе зависѣло отъ двухъ причинъ, во первыхъ отъ качества почвы, и во вторыхъ отъ правъ владѣльцевъ; такъ иная мѣра сохи была для помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, другая монастырскихъ, иная для городскихъ дворовъ и слободскихъ, другая для крестьянскихъ и бобыльскихъ.

Въ Московскихъ грамотахъ соха въ первый разъ встрѣчается 1363 года, въ грамотѣ Донскаго Троицкому Сергіеву монастырю. «И азъ пожаловалъ Св. «Сергія монастырь, въ которомъ городъ Сергіева вотчина будетъ, ино ненадобъ ни посоха, ни которая «пошлина.» А. А. Э. Т. I. N. 7).

Соха въ нѣкоторомъ отношеніи имѣла сходство съ Литовскою или Южно-Русскою уволокою; она также принималась общею мѣрою при разкладкѣ податей; земли, ее составлявшія, дѣлились на лучшія, среднія и худшія, сверхъ того, въ ней расчислялись дробы, которыя назывались пол-сохи, четъ-сохи, треть-сохи, пол-четъ сохи, пол-пол-четъ-сохи, пол-пол-пол-четъ-сохи, пол-треть-сохи, пол-пол-треть-сохи, пол-пол-пол-треть-сохи и пр.

Десятина, какъ мѣра земли, въ 1 й разъ встрѣчается въ Московскихъ грамотахъ, въ уставной грамотѣ Митрополита Кипріяна 1391 года. «Игумновъ «жеребей весь ролы жать сгономъ и сѣяти и по- «жати и везти, сѣно косити десятинами.» (А. А. Т. I. N. 11). Здѣсь впрочемъ десятины упоминаются какъ мѣра сѣнокоса; въ измѣреніи же пахатной земли десятина въ 1-й разъ встрѣчается въ грамотѣ 1512 года. «Да и земли бы еси отмѣрилъ къ яму ямщикомъ, на «пашню, и поженъ на сѣно и ямскимъ конемъ на выпускъ, чья земля нибуди, которая пришла вокругъ «яму, во всѣхъ трехъ поляхъ по десяти десятинъ «въ полъ, да на 60 копенъ сѣна, да по которые «мѣста земли ямщикомъ отмѣришь на пашню и по- «женъ на сѣно и ямскимъ конемъ на выпускъ, и «тыбъ той землѣ межи учинилъ, ямы покопалъ и «границы поклалъ» (А. А. Э. Т. I. N. 156). Здѣсь уже опредѣлительно говорится о способѣ разграниченія земель, которымъ законъ признавалъ вырытыя на межахъ ямы и положенныя границы.

Вмѣстѣ съ десятинами одною изъ древнихъ мѣрою въ Московскихъ владѣніяхъ была четверть и осминникъ, какъ рано началась сія мѣра, мы не знаемъ; но по близкому отношенію между десятиною и четвертью натурально, что мѣра сія была современна десятинѣ. Но какъ всеобщая и постоянная мѣра земли, она была принята не раньше первой половины XVI вѣка. И, кажется, собственно принадлежитъ учрежденіямъ Царя Ивана Васильевича IV, который всѣ подати и разкладки поземельныхъ сборовъ старался привести въ одну четвертную систему, по крайней мѣрѣ навѣрно знаемъ, что въ дошедшихъ до насъ памятникахъ въ первый разъ четверть, какъ общая мѣра земли, встрѣчается въ писцовой книгѣ 1540 года, гдѣ всѣ пахатныя земли Тверскихъ владѣній измѣрены въ четверти.

Осминникъ необходимо долженъ былъ явиться вмѣстѣ съ четвертною мѣрою; ибо онъ означаетъ именно половину четверти или пространство земли, засѣваемое осминою хлѣба.

Такимъ образомъ, въ продолженіи Монгольскаго періода, въ Россіи межеваніе земель находилось въ раздробленномъ состояніи, и почти каждое Княжество слѣдовало своему способу межеванія, согласуясь съ прочими въ однихъ главныхъ основаніяхъ; отъ чего сіе важное государственное дѣло, не имѣя общаго единства, въ иныхъ Княжествахъ производилось успѣшнѣе, въ другихъ слабѣе.

Но, съ покореніемъ Новгорода, Твери и другихъ владѣній и съ освобожденіемъ Россіи отъ Монгольскаго ига, при Великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ III вообще въ государственной администраціи начинается періодъ объединенія формъ и приведенія къ одной чисто-московской нормѣ. Іоаннъ Васильевичъ постоянно держался одного правила, чтобы

съ присоединеніемъ какой либо области къ своимъ наследственнымъ владѣніямъ, прежде всего стараться о введеніи тамъ Московской администраціи и объ уничтоженіи всего того, что напоминало бы жителямъ прежній порядокъ дѣлъ. Дѣйствуя такимъ образомъ, онъ во всѣхъ покоренныхъ Княжествахъ сажалъ своихъ Намѣстниковъ, имянно на тѣхъ правахъ, какія они имѣли въ Московскихъ владѣніяхъ, и съ тою іерархіею чино-началія, которая соблюдалась въ Москвѣ; сильнѣйшія семейства покоренныхъ земель выселялъ въ Московскія владѣнія, и на ихъ мѣсто посылалъ Москвитянъ; разкладку податей и повинностей разсчитывалъ по Московски; Москва во всѣхъ владѣніяхъ была первообразомъ и закономъ, которому всюду должны были слѣдовать, сколько можно неуклоннѣе. Какъ поступалъ Іоаннъ III съ прочими частями администраціи, точно также дѣйствовалъ и въ межеваніи. Московское межеваніе съ его времени начало мало по малу дѣлаться всеобщимъ во всей Сѣверо-Восточной Россіи. Такъ при покореніи Твери Іоаннъ немедленно послалъ писцовъ описать тамошнія владѣнія по Московски въ сохи, тоже хотѣлъ сдѣлать съ Новгородомъ въ 1478 году, но убѣжденный Новгородцами, далъ имъ обѣщаніе не посылать Московскихъ писцовъ, и посему Новгородъ надолго еще сохранилъ нѣкоторую особенность въ этомъ отношеніи, что рѣзко замѣчается во всѣхъ грамотахъ, относящихся къ Новгороду, почти до конца царствованія Іоанна Васильевича IV.

Введенная Іоанномъ III помѣстная система еще болѣе усилила Московское межеваніе; ибо раздача помѣстій требовала частаго измѣренія и разграниченія помѣстныхъ земель, которыя, какъ свидѣлствуютъ писцовыя книги XVI столѣтія, составляли

большую часть Московскихъ владѣній. Каждый поступавшій вновь на службу получалъ свой пожизненный участокъ вмѣсто жалованья, каждый подвигъ на поприщѣ военномъ или гражданскомъ, обращавшій вниманіе Государя, награждался или прибавкою помѣстнаго оклада, или обращеніемъ части онаго въ вотчину, каждый замѣчательный проступокъ влекъ за собою или уменьшеніе оклада, или совершенное отнятіе помѣстья; все это необходимо требовало частыхъ измѣреній земель и повѣрокъ оныхъ.

Судя по дошедшимъ до насъ писцовымъ книгамъ 1-й половины XVI вѣка, должно полагать, что Московское межеваніе, распространенное по всей Северо-Восточной Россіи, едва ли при Іоаннѣ III получило какое-либо особенное преобразование въ способъ производства онаго; ибо по прежнему посылались въ области писцы, которые описывали каждый уѣздъ, станъ и волость, по разрядамъ земель въ томъ отношеніи, кому онъ принадлежатъ. Каждое село описывалось отдѣльно съ приписанными къ нему деревнями; въ каждой деревнѣ обозначались всѣ дворы по именамъ хозяевъ, потомъ записывалось общее количество земли, принадлежащей цѣлой деревнѣ; земля эта обыкновенно дѣлилась на пашню, сѣнокосъ и лѣса; пашня измѣрялась въ сохи или четверти, а сѣнокосъ въ копны; лѣсъ, если пахатный, тоже въ четверти, а не пахатный въ версты. Въ концѣ описи обыкновенно обозначалось общее количество земли цѣлаго стана и потомъ уѣзда, съ подраздѣленіемъ на земли: *добрую, среднюю и худую*.

Въ отношеніи суда о межахъ Іоаннъ III сдѣлалъ замѣчательное нововведеніе, которымъ платежъ пени за нарушеніе оныхъ уменьшился, но за то установлено тѣлесное наказаніе, чего прежде не было.

Вотъ статья изъ Судебника: «А кто съоретъ межу, или грани ссѣчетъ изъ Великаго Князя земли, боярина и монастыря, или боярской и монастырской у Великаго Князя земли, или боярской или монастырской у боярина, или боярской у монастыря, и кто межу соралъ или грани ссѣкъ, ино того бити кнутіемъ, да истцу взяти на немъ рубль. А Христіане про межу себя въ одной волости или въ селѣ, кто у кого межу переоретъ или перекоситъ, ино волостелемъ, или посельскому имати на томъ за боранъ по два алтына.» (Ак. Ист. Т. I. N. 105). Здѣсь тягчайшее наказаніе положено за порчу межей между землями разныхъ владѣльцевъ, тогда какъ прежде больше вниманія обращалось на порчу земель между разными уѣздами и волостями, что теперь совершенно выпущено изъ виду.

Преемникъ Іоанна III Василій Іоанновичъ, кажется, не измѣнилъ ни чего въ межеваніи, хотя и распространились границы его владѣнія присоединеніемъ къ Московской области Рязани, Пскова и Смоленска, впрочемъ въ Смоленскихъ земляхъ, по всей вѣроятности, осталось прежнее межеваніе Руско-Литовское.

При началѣ царствованія Царя Іоанна Васильевича IV, до 1556 года, межеваніе находилось въ прежнемъ видѣ, даже въ его Судебникъ, изданномъ въ 1550 году, статьи о межахъ остались почти безъ перемѣны противъ Судебника Іоанна III.

Но съ 1556 года сей Государь рѣшился предпринять общее межеваніе; первымъ поводомъ къ сему было слѣдующее: усмотрѣвъ, что введенная дѣдомъ его помѣстная система, которую впрочемъ онъ болѣе усилилъ, не достигаетъ своей цѣли, то есть, что Бояре и другія служащія лица, подъ предлогомъ оной, большую часть земель присвоили себѣ, не не-

ся тѣхъ служебныхъ обязанностей, съ коими сопряжено владѣніе этого рода землями; почему онъ указомъ $\frac{7064}{1556}$ года Сентября 20 повелѣлъ разсмотрѣть, «которые вельможи и дѣти боярскіе многими землями завладѣли, а службою оскудѣли, не противъ Государева жалованья и своихъ отчинъ въ службахъ бывають, Государь же ихъ повелѣлъ въ помянутыхъ землемѣріемъ уверстати и учинити кому-ждо, что достойно, а излишки раздѣлить неимущимъ.»

Вслѣдствіе сего изданъ имъ въ томъ же году Писцовый Наказъ, и, какъ увѣряетъ Г. Татищевъ, имѣвшій его у себя, что оный сочиненъ знающимъ Геометрію, при коемъ приложены были правила къ исчисленію плоскостей (*). Это распоряженіе положило основаніе къ описанію многихъ земель въ Россіи. Архивы Вотчиннаго Департамента сохранили нѣсколько писцовыхъ книгъ этого описанія земель, не смотря на истребленія, послѣдовавшія въ наше время Поляковъ на Россію и случившійся въ 1616 году пожаръ въ Москвѣ, равно и таковой же, бывшій въ 1812 году, во время которыхъ архивы сіи чрезвычайно много утратили документовъ. Такимъ образомъ заря математическихъ наукъ начала вос-

(*) *Прим.* Можетъ быть, многимъ покажется невѣроятнымъ существованіе подобнаго Наказа, тогда какъ послѣ изданные не были подкрѣпляемы правилами науки, но этому служить доказательствомъ сочиненіе Руской Геометріи, въ тогдашнее время, поводомъ къ коей вѣроятно послужило измѣреніе земель. У Н. М. Карамзина былъ одинъ ея списокъ подъ заглавіемъ: Книга, именуемая Геометрія или землемѣріе радикасомъ и циркулемъ, книга глубоко мудрая, по словамъ сочинителя, дающая легкій способъ измѣрять мѣста самыя недоступныя плоскости, дебри. За Геометрією слѣдовалъ листъ о сошномъ и вытномъ письмѣ. Къ сожалѣнію, мы этого Наказа или Геометріи въ древнихъ Архивахъ не могли отыскать, кромѣ листа сошнаго письма.

ходить на горизонтъ Россіи со временъ Царя Іоанна Васильевича, а чрезъ то вводилось понемногу и болѣе правильное описаніе земли. Умножившееся народонаселеніе, раздача помѣстей (*), какъ необходимая мѣра къ обезпеченію служебной дѣятельности, сборъ податей съ поземельной собственности побуждали Правительство къ симъ мѣрамъ.

Здѣсь кстати можно сказать, что вѣроятно означенный Наказъ, составленный по правиламъ Геометріи, былъ причиною появленія съ этого времени межевыхъ чертежей и плановъ городовъ съ ихъ уѣздами, а также составленія разѣздныхъ списковъ всѣмъ городамъ.

Памятники этихъ важныхъ документовъ правильнаго межеванія хотя до насъ не дошли, и по сему мы не можемъ судить объ ихъ достоинствѣ, но что они были уже при Царѣ Іоаннѣ IV, на это у насъ есть неопровержимое доказательство, которое состоитъ въ подлинной описи Царскаго Архива 1575, 1584 годовъ, хранящейся въ Императорской публичной библіотекѣ. Въ этой описи подъ разными номерами ящиковъ значится: «ящикъ 26-й, а въ немъ списокъ города Смоленска съ путями и съ волостями, что къ нему тянетъ. Ящикъ 57-й, а въ немъ чертежъ Лукамъ Великимъ и Псковскимъ пригородкомъ, съ Литовскимъ городомъ съ Полотскомъ. Ящикъ 98-й, а въ немъ списокъ разводной на всю землю. Ящикъ 144-й,

(*) Помѣстьями назывались такія земли, кои пріобрѣтались службою и со смертію владѣльца дѣлались выморочными и поступали въ казну; впрочемъ изъ оныхъ давались женамъ и дочерямъ прожиточные участки, а сыновьямъ участки до возраста. Отчинныя же имѣнія, составляя неотъемлемую собственность каждаго пріобрѣтателя, поступали въ родъ по праву наслѣдства.

«а въ немъ чертежи и списки украинскихъ городовъ. Ящикъ 163-й, а въ немъ разъѣздные списки «Дмитрову, Кашину, Рузь и Звенигороду. Ящикъ «220-й, а въ немъ чертежъ Полотской и Озерицкой, и грамоты и списки рубежу Полотцкому, «что прислалъ изъ Полотцка Бояринъ, Князь Петръ «Ивановичъ Шуйской; да списокъ и грамоты изъ «Полотцка жъ Князя Петра Серебряного, да и волости Полотцкіе, которые присягаютъ къ Полотску.» (А. Ар. Эк. Т. I. N. 289).

Въ царствованіе премниковъ сего Государя Θεодора Іоанновича и Бориса Годунова мы не находимъ особенныхъ какихъ-либо Наказовъ къ описанію земель, кромъ продолженія, по прежде изданнымъ правиламъ, размежеванія земель нѣкоторыхъ городовъ и волостей. Такъ описывалъ въ 1587—1596 и 1597 годахъ Двинскихъ жителей и пашенныя земли и всякія угодья Кн. Вас. Андр. Звенигородскій (Двин Лѣтоп. въ Росс. Вивлюѳ. XVIII; прим. 134 къ 6 тому Истор. Карамз.); въ Костромскую же область за Волгу посланы были писцы К. Θεодоръ Кривоборскій и Аѳ. Зиновьевъ, по сую сторону Волги Василій Вельяминовъ и Пант. Усовъ, а на Угличъ Кн. Дмитрій Бѣльскій. (Кар. с. 435 прим. къ 10 т. Ист. Гос. Росс.). Замѣчательно обстоятельство, о которомъ упоминаетъ Лѣтописецъ, что Борисъ Годуновъ всѣ сохи Государства въ торханѣхъ учинилъ въ льготѣ, т. е. положилъ легкую дань на сохи. (Карамз. 154 прим. къ 10 тому).

За тѣмъ описаніе земель вовсе прекратилось въ смутный періодъ Россіи, во время самыхъ непродолжительныхъ царствованій Θεодора Борисовича, Самозванцевъ, Василія Ивановича Шуйскаго и управленія Россіей Земскою Думою, въ это время весьма много роздано было помѣстныхъ и вотчинныхъ земель.

Напослѣдокъ съ возшествіемъ на Россійскій престолъ благословеннаго Дома Романовыхъ, когда внутреннія крамолы были уничтожены, а внѣшнія непріязненныя отношенія къ Польшѣ и Швеціи прекратились благотнымъ миромъ;—тогда Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ обратилъ особенное вниманіе на тогдашнее разстроенное положеніе дѣлъ по владѣнію поземельной собственностью, какъ помѣстной, такъ и вотчинною. Оно вполне выражено въ наказѣ, данномъ посему Окольничему Семену Васильевичу Головину и Юрью Игнатъевичу Татищеву. Остановимся на этомъ любопытномъ документѣ и приведемъ его здѣсь подлинникомъ. Вотъ содержаніе онаго.

«Лѣта 7130¹³⁰/₁₆₂₂ Февраля въ 23 день, Государь Царь
и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи
«велѣлъ Окольничему Семену Васильевичу Голови-
«ну, да Юрью Игнатъевичу Татищеву, да Алексѣю
«Захаръевичу Шапилову, да Дѣяку Петру Микулину
«быть у своего Государева великаго дѣла и у земска-
«го у большова сыску помѣстныхъ и денежныхъ ок-
«ладовъ, Стольниковъ и Стряпчихъ, и Дворянъ Мо-
«сковскихъ, и Дѣяковъ и жильцовъ, и Дворянъ и дѣ-
«тей боярскихъ всѣхъ городовъ и Головъ, и Сотни-
«ковъ и иноземцовъ старово выѣзду, и новокре-
«щенцовъ и Татаръ, и дворовыхъ и всякихъ чиновъ
«людей, для того, какъ былъ на Московскомъ Го-
«сударствѣ Царь и Великій Князь Василій Ивано-
«вичъ всеа Русіи, и при немъ Государь за грѣхъ
«всего Православнаго Крестьянства, была многая
«межь усобная брань, въ тѣ поры Царь Василій, а
«съ нимъ Бояре и Думные люди, и Стольники, и
«Стряпчіе, и Дворяне Московскіе и Дѣяки и жиль-
«цы, и Дворяне и дѣти боярскіе изъ городовъ и
«всякихъ чиновъ люди, помня Бога и крестное цѣ-
«лованье, противъ Тушинскаго вора и Польскихъ

«и Литовскихъ людей и Рускихъ воровъ въ осаду
 «на Москву сидѣли и во многихъ походахъ съ Бояры
 «и воеводы были, и нужу всякую осадную тер-
 «пѣли и ни на какое воровство не покусились, а
 «иные изъ нижнихъ всякихъ чиновъ люди, не стер-
 «пя скудости, а иные съ малодушія отъѣзжали въ
 «Тушино, и за Московское осадное сидѣнье и за
 «всю службу, которые были съ Бояры и Воеводы
 «въ походахъ, Царь и Великій Князь Василій Ива-
 «новичъ всеа Русіи, Стольниковъ, Стряпчихъ и Дво-
 «рянъ Московскихъ и Дьяковъ, и жильцовъ и Дво-
 «рянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ и всякихъ
 «чиновъ людей пожаловалъ многими помѣстьями и
 «денежными придачами, а иные верстаны вновь, а
 «которые Дворяне и дѣти боярскіе и всякихъ чиновъ
 «люди прѣзжали изъ Тушина къ Царю Василью, и
 «будучи на Москву, Царю Василью служили и тѣмъ
 «потомужь была помѣсная и денежная придача. И
 «какъ послѣ Царя Василья за грѣхъ всего Право-
 «славнаго Крестіянства Польскіе и Литовскіе люди
 «Московское Государство выжгли и разорили и Мо-
 «сковскимъ Государствомъ завладѣли и подъ Москву
 «пришли Бояре и Воеводы съ ратными людьми, и
 «въ тѣ поры Стольникомъ и Стряпчимъ, и Дворя-
 «номъ Московскимъ и Дьякомъ и Дворяномъ и дѣ-
 «тямъ Боярскимъ изъ городовъ многіе помѣстныя
 «и денежныя придачи учинены, а иные многіе по-
 «верстаны вновь, а иные себѣ оклады справливали
 «больше противъ Тушинскаго даванья, а инымъ по-
 «мѣстныя и денежныя оклады прибавляно къ ста-
 «рымъ ихъ окладомъ по ихъ сказкамъ, потому что
 «сарыхъ десятиенъ многихъ не сыскано, въ Москов-
 «ское разореніе пропали. А какъ по милости Божіей
 «и по сродству Великихъ Государей, Царей Россій-
 «скихъ, и по избранію и по челобитью всѣхъ людей

«Московского Государства учинился на Московскомъ
 «Государствѣ и на всѣхъ Государствахъ Россійскаго
 «царствія, Мы, Великій Государь, Царь и Великій
 «Князь Михаилъ Оеодоровичъ всеа Русіи Самодер-
 «жець, и били челомъ Государю, Царю и Великому
 «Князю Михаилу Оеодоровичу всеа Руси Стольни-
 «ки, и Стряпчіе, и Дворяне Московскіе, и жильцы,
 «и Дворяне, и дѣти Боярскіе всѣхъ городовъ и вся-
 «кихъ чиновъ люди о справкахъ помѣстныхъ и де-
 «нежныхъ окладовъ, что кому было при Царь Ва-
 «сильѣ и что кому придано подѣ Москвою и Госу-
 «дарь бы ихъ пожаловалъ, велѣлъ тѣ ихъ оклады
 «справити. И Государь Царь и Великій Князь Ми-
 «хаиль Оеодоровичъ всеа Русіи, говоря о томъ съ
 «Бояры, чтобъ про ихъ оклады спрашивать ихъ
 «же братью по Государеву крестному цѣлованью и
 «къ сыскомъ руки прикладывать, и велѣть бы имъ
 «тѣ оклады справливать до большаго сыску, а въ
 «тѣ поры большаго сыску Государь не указалъ, дѣ
 «того что Государство было разореное и война бл-
 «ла большая съ Литовскимъ Королемъ. И по Гоу-
 «дареву Цареву и Великаго Князя Михаила Оео-
 «ровича всеа Русіи указу, Стольникомъ, и Стряп-
 «чимъ, и Дворяномъ Московскимъ, и Дьякомъ, и
 «жильцомъ, и Дворяномъ, и дѣтямъ Боярскимъ изъ
 «городовъ и всякихъ чиновъ людямъ помѣстные и
 «денежные оклады, что кому было при Царь В-
 «сильѣ, и что учинено при Боярѣхъ подѣ Москвою,
 «справливаны до большова сыску, а въ сыскѣхъ
 «многіе сказывали не подлинно и многимъ помѣс-
 «ные и денежные оклады прибавливали не по дѣлу,
 «и противъ тѣхъ своихъ большихъ выганныхъ
 «окладовъ поимали помѣстья и вотчины, а иные ри-
 «Царь Васильѣ были и не верстаны, а они сказали,
 «что верстаны, а иныхъ многихъ чиновъ люди били

«въ Тушинъ, а помѣстные и денежныя оклады справ-
 «лены ложью, что имъ будто было при Царь Ва-
 «силь, и за тѣмъ нынѣ вотчинныхъ грамотъ -
 «помѣстей въ додачу давать нельзя, потому что
 «сыску о томъ большова не было. И нынѣ Государь
 «Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа
 «Русіи, совѣтовавъ о томъ съ отцомъ своимъ, съ
 «Великимъ Государемъ, Святѣйшимъ Патріархомъ
 «Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ и всеа Ру-
 «сїи, Стольниковъ, и Стряпчихъ, и Дворянъ Мо-
 «сковскихъ, и Дьяковъ, и жильцовъ и Дворянъ, и
 «дѣтей Боярскихъ изъ городовъ и всякихъ чиновъ
 «людей пожаловали, велѣли о томъ сыскъ большой
 «учинити, чтобъ имъ Государское жалованье вся-
 «кому въдати было помѣстные и денежныя оклады,
 «и чтобъ о томъ впередъ никаково спору и ссоры
 «межъ людей не было, и сыскиватибъ про то, что
 «мочно сыскати книгами, и помѣстными столпами и
 «десятьями, а чево сыскъ не имѣетъ и про то сы-
 «скивати имъ окольными и всякими людьми по Го-
 «судареву крестному цѣлованью вправду, чтобъ всѣ
 «были пожалованы, всякой по своему достоинству, и
 «кто что выслуживалъ безъ прибавки. И совѣтовавъ о
 «томъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳео-
 «доровичъ всеа Русіи съ отцемъ своимъ, Государе-
 «вымъ, съ Великимъ Государемъ, Святѣйшимъ Па-
 «тріархомъ Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ
 «и всеа Русіи, указалъ Стольниковъ, и Стряпчихъ и
 «Дворянъ Московскихъ и Дьяковъ, и жильцовъ, и
 «Дворянъ, и дѣтей Боярскихъ и всякихъ чиновъ лю-
 «дей помѣстные и денежныя оклады, кому что было
 «при Царь Василь, что кому придано при Боярхъ
 «сыскивать большимъ сыскомъ ихъ, Окольничему Се-
 «мену Васильевичу, да Юрью Игнатьевичу и Алексѣю
 «Шапилову и Дьяку Петру Микулину. «Этотъ сыскъ

быль произведенъ , и въ слѣдствіе онаго состави-
лись вновь писцовыя книги , а къ нѣкоторымъ
приправочныя. (*)

(*) *Прим.* Независимо отъ сего въ царствованіе этого же Государя возобновлена Географическая Карта Россіи, которая была составлена въ Разрядѣ, но когда именно, съ достовѣрностію неизвѣстно, Карамзинъ полагаетъ вѣроятнымъ , что она сочинена при Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ (1584, 1598), ибо въ ней находятся имена городовъ Курска, Воронежа, Оскола, построенныхъ въ сіе время; но нѣтъ новѣйшихъ, основанныхъ преемникомъ его Годуновымъ: Борисова на Донцѣ Сѣверскомъ и Царева Борисова на устьѣ Протвы. (Смолтр. Ист. Росс. Гост. X. 260). Лебергъ составленіе Карты относитъ къ 1599 году, то есть къ царствованію Годунова, не приводя однако же доказательствъ. (Смолтр. его изслѣдованіе, служащее къ объясненію древней Русской Ист. стр. 5).

Какъ бы то ни было, но Карта отъ употребленія мало помалу обветшала, и потому Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ приказалъ въ (1627 году) Разряду возобновить ее и составить еще новую, означивъ въ ней отъ Москвы города Рязанскіе, Сѣверскіе и Польскіе и отъ города Ливенъ до Перекопи. Симъ дѣломъ занимались и совершили его Дѣяки: Думный Ѳеодоръ Лихачевъ и Михаилъ Даниловъ.

При Царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ въ 1680 году она была сдѣлана вновь, съ дополненіемъ по тогдашнему состоянію.

Къ обѣимъ картамъ было составлено описаніе. Обѣ онѣ оставались въ неизвѣстности до 1773 года, въ которомъ одна изъ нихъ была напечатана въ С. Петербургѣ Н. Новиковымъ, подъ названіемъ: Древняя Россійская Идрографія. Новикову попалось описаніе Карты, сочиненной въ 1680 году. Издателю Идрографіи неизвѣстно было описаніе Карты, сдѣланной въ 1627 году, которое явилось въ свѣтъ подъ названіемъ: Книга большому чертежу, или Карта Россійскаго Государства, поновленная въ Разрядѣ и списанная въ книгу въ 1627 году. Она напечатана въ С. Петербургѣ 1792 года, какъ полагать должно, И. Н. Болтиннымъ.

Въ 1836 году Д. И. Языковъ издавъ вновь книгу большому чертежу, сдѣлавъ въ ней добавленіе и изъ Идрографіи. (Смолтри его предувѣдомленіе стр. V, VI, IX, X).

Въ этомъ чертежѣ назначено протяженіе дорогъ отъ Москвы и другихъ городовъ по разнымъ направленіямъ, протеченіе рѣкъ и

При Царь Алексѣй Михайловичъ, къ болѣе подробному описанію земель, принимаемы были многія мѣры. Оно первоначально началось съ Заозскихъ городовъ (Указы $\frac{7180}{1672}$ года Іюня 21, $\frac{7181}{1673}$ года Мая 2), потомъ съ Епифанскаго уѣзда (Указъ $\frac{7281}{1673}$ г, Іюня 18); за тѣмъ посланы были писцы въ Московскій уѣздъ и другіе города для межеванія помѣстныхъ и вотчинныхъ земель. Что самое и побудило Правительство издать статьи, руководствовавшія писцовъ въ этомъ межеваніи, равно и дополненія къ онымъ. (Указы $\frac{7185}{1677}$ г. Марта 20 дня, $\frac{7190}{1682}$ года Іюня 2, $\frac{7192}{1684}$ г. Апрѣля. Писцов. Наказъ).

Въ изданномъ $\frac{7191}{1683}$ года Мая 20 Наказъ писцамъ, любопытно дополненіе, послѣдовавшее въ отмѣну статей Уложенія и другихъ Наказовъ, состоявшее въ томъ, чтобъ розыскивать владѣнія или по крѣпостямъ, или чрезъ обыски, дабы въ томъ душегубства и клятвы не было. Далѣе межевались земли, какъ подвѣдомственные Приказу Казанскаго Дворца, принадлежащія Чувавамъ и Черемисамъ. (Указъ $\frac{7193}{1685}$ г. Марта 9), такъ и составлявшія Новгородскій уѣздъ и всѣ пятины онаго. (Указъ $\frac{7196}{1688}$ Іюня 27). Уложеніе многіе случаи по спорамъ въ земляхъ

лежащихъ на нихъ городовъ, съ обозначеніемъ разстоянія и при немъ книга, родъ нынѣшняго дорожника, съ нѣкоторыми любопытными примѣчаніями, наприм: »А на рѣчкѣ на Терновкѣ стоитъ »человѣкъ камень (каменный), а у него кладутъ изъ Бѣлаго города »станичники заѣздныя памяти, а другія памяти кладутъ на Самару у дву дѣвокъ каменныхъ. Въ примѣчаніи къ этому сказано: »стража при такъ называвшихся засѣкахъ, валахъ или чертахъ, »обязана была осматривать ввѣренное сохраненію ея простран- »ство, и о состояніи онаго подавать донесенія, кои назывались »заѣздными памятьми. Она клала ихъ на извѣстныхъ мѣстахъ, а »слѣдовавшая за нею, брала ихъ, и оставляла свои.«

постановляетъ съ одной стороны разрѣшать писцовыми книгами, а съ другой подтверждаетъ объ описи земель. Напримѣръ: въ земляхъ, розданныхъ помѣщикамъ изъ Дворцоваго вѣдомства, сказано: «И
«впредь тѣ дворцовыя селы и бортныя деревни и
«черныя волости за тѣми помѣщиками и вотчинниками
«учнутъ писцы писати и писцамъ тѣ всѣ угоды и
«лѣса дровяные и хоромные подѣлти, и уверставъ
«противу пашни по ихъ дачамъ, опричь помѣстныхъ
«и вотчинныхъ старыхъ земель.» (Улож. гл. XVIII. ст. 24). Впрочемъ Царь Алексѣй Михайловичъ предполагалъ произвести размежеваніе всего Государства по изданнымъ имъ Наказамъ; но кончина его возпрепятствовала исполненію сего государственнаго предпріятія. (Дополн. къ дѣян. Петра Велика, Т. III стр. 158 и 159). Во время единодержавія Царей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и Царевны Софьи Алексѣевны, изданъ былъ въ 1684 г. Апрель.... Писцовый Наказъ, болѣе подробный, нежели предшествовавшіе, а въ 1686 году Марта 16 послѣдовали дополнителныя статьи къ оному, по коимъ также предполагалось произвести опись земель, или размежеваніе Росударству; но Крымскіе походы, а затѣмъ стрѣлецкіе бунты остановили и это размежеваніе. (Тат. прим. къ Суд. стр. 146. Вѣст. Евр. 1822 г. N. 5).

Для полноты взгляда на древнее межеваніе, слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, подъ чѣмъ распоряженіемъ производилось оно въ древности и какой былъ порядокъ производства этого рода дѣлъ?

Въ первомъ періодѣ гражданскаго бытія народовъ, какъ въ состояніи младенчеству, простота политическаго устройства основана была на власти отеческой — патріархальной; слѣдовательно здѣсь не требовалось юридическихъ формъ и сложнаго дѣло-

производства; а потому дѣла рѣшались коротко и ясно: ты правъ, а ты виноватъ; ты отдай то-то, а ты возьми,» и конецъ дѣлу, безъ всякой апелляціи, проторъ и убытковъ.—Вѣроятно въ самой глубокой древности въ Россіи было тоже. Несторъ говоритъ: «живяху каждо съ родомъ своимъ на своихъ мѣстахъ, и володѣя родомъ.» — Но при дальнѣйшемъ развитіи жизни народной, при распространеніи народонаселенія, связи сдѣлались обширнѣе, съ утратою прежней простоты, а это самое требовало внѣшнихъ обрядовъ судопроизводства и устройства, судей и адвокатовъ, тутъ уже нужны были доказательства болѣе ясныя и болѣе сообразныя нравственнымъ качествамъ народа и его умственного образованія.

Со временъ письменнаго права въ Россіи, доказательства, подкрѣпляющія искъ, или оправдывающія которую либо сторону изъ тяжущихся (само собою разумѣется по межевымъ дѣламъ), раздѣлялись на два рода: на доказательства крѣпостными документами, и на доказательства, основанныя на понятіяхъ о чести, или добросовѣстности, и которыя впрочемъ древнѣе первыхъ. Къ первому роду принадлежатъ всѣ крѣпостные документы, какъ-то: жалованныя, ввозныя, правыя, послушныя грамоты, дарственные записи, купчія, закладныя, рядныя и и другаго наименованія документы; за тѣмъ книги писцовыя, дозорныя, отдѣльныя, приправочныя, отказныя и другія. Второго рода доказательства суть слѣдующія: 1) бои или судебныя поединки (*); 2) показанія старожиловъ, 3) образное хожденіе, 4) при-

(*) *Прим.* 1) Хотя въ древности былъ еще способъ испытанія огнемъ и водою; — но какъ употребленія онаго въ сохранившихся межевыхъ дѣлахъ мнѣ не встрѣчалось отыскать, то и оставленъ мною оный безъ объясненія.

сяга. Разсмотримъ каждое изъ сихъ доказательствъ въ краткомъ очеркѣ.

Объ документахъ перваго рода, то есть, грамотахъ и книгахъ, объяснено въ концѣ этого сочиненія, въ особой статьѣ. Теперь рассмотримъ послѣднія доказательства.

Доказательства справедливости дѣла посредствомъ боя, или судебные поединки существовали, какъ полагать должно, въ самой глубокой древности: ибо они извѣстны были въ Россіи еще съ 1228 года и вѣроятно перешли къ намъ отъ Германскихъ народовъ, въ Судебникъ же Вел. Кн. Іоанна Васильевича упоминается уже объ нихъ положительно, Этотъ способъ, по тогдашнему мнѣнію, обнаруживать истину, былъ извѣстенъ подъ именемъ поля. Здѣсь допускалось дѣйствіе Суда Небеснаго, — одолѣть противника значило оправдаться. Отвѣтчику отдавалось на волю принимать присягу, или выходить на поединокъ. (Судеб. Вел. Кн. Іоанна ст. 161 о послушествѣ). Впрочемъ маломощнымъ, женщинамъ, старикамъ, увѣчнымъ и истцамъ бѣлаго и чернаго духовенства дозволялось нанимать вмѣсто себя людей способныхъ, для выхода на поединокъ (тамъ же); но, кажется, прежде изданія Судебника правило найма для сраженія вмѣсто себя другаго не

2) Также существовалъ еще способъ разрѣшенія сомнительныхъ случаевъ подъ именемъ жребія. По жребію назначалось кому изъ тяжущихся сторонъ разводить спорную землю съ образомъ. (Улож. глав. X. стат. 257). Монахамъ и священнослужителямъ по суднымъ дѣламъ не дозволялось отдавать на душу, а велѣно рѣшать ихъ жребіемъ или посылать ихъ къ Архіереямъ для допроса по священству или иноческимъ обѣтамъ. (Улож. гл. XIII. ст. 4, 56). За тѣмъ во всѣхъ судныхъ дѣлахъ, въ коихъ искъ былъ цѣною меньше рубля, постановлено давать вмѣсто присяги жребій. (Улож. глав. XIV. ст. 10),

существовало. Во Псковѣ женщины дрались съ женщинами: *«женка съ женкою присужати поле; а най-
«миту отъ женки не быти ни въ одну сторону.»* (Суд. грам. въ Ист. Карам. Т. V. прим. 404). Сраженіе производилось дубинами или ослопами. Искусство и сила брали верхъ и выигрывали дѣло. При этихъ поединкахъ всегда находились стряпчіе или поручники (вѣроятно, секунданты) для наблюденія за сохраненіемъ съ обѣихъ сторонъ установленныхъ въ производствѣ поединковъ правилъ. Этимъ стряпчимъ строго воспрещалось участвовать въ поединкахъ, равно и имѣть съ собою какое-либо оружіе. (Суд. В. К. Іоанна ст. о полевыхъ пошлинахъ).

Тщетно Россійское духовенство противилось столь несогласному съ уставами Христіанской Церкви обычаю. Митр. Фотій въ 1410 году писалъ къ Новгородскому Архіепископу, что *«поединщики не должны
«вкусать тѣла и крови Христовой; что всякій, кто
«умертвитъ челоуѣка, отлучается отъ церкви на 18
«лѣтъ, и что Іереи не могутъ отпѣвать убитыхъ
«такимъ образомъ;»* но за всѣмъ тѣмъ этотъ предразсудокъ существовалъ долгое время въ Россіи. Въ судной грамотѣ В. К. Іоанна Васильевича (безъ года) о землѣ села Павлищева, принадлежавшей Московскому Успенскому Собору, сказано по случаю несогласныхъ показаній съ той и съ другой стороны свидѣтелей: *угищаемя, Господине, тѣмъ, цѣловавъ крестъ, да леземъ на полъ битися о томъ о селѣ Павлищевѣ.*

Показанія старожиловъ, какъ видно изъ многихъ судныхъ межевыхъ и развѣзжихъ грамотъ, а также самыхъ узаконеній, по большей части, были принимаемы къ разрѣшенію споровъ о земляхъ. Эти люди назывались въ древности знахарями, а потомъ старожилами, окольными людьми и были представ-

ляемы какъ съ той, такъ и съ другой стороны. Показанія сихъ людей, равно и отводы границъ владѣнія были принимаемы не иначе какъ по приведеніи ихъ къ присягѣ. Основаніемъ ихъ показаній служила давность владѣнія. Они же указывали межи и урочища, объясняли владѣнія. *А нынѣ, Господине, вели повести Даниловыхъ знахаряихъ куды межа; покальста, Господине, отведутъ, по та мьста Митрополиге, душу ихъ подыметъ, а у меня той пожнѣ разводныхъ знахарей нѣтъ.* (Суд. грамота по землямъ Митрополичьяго вѣдомства). Если старожилы или знахари въ показаніяхъ своихъ раздѣлятся на двѣ стороны, то исцу и отвѣтчику давали жеребій, кому изъ нихъ учинить отводъ съ образомъ. (Улож. глав. 10 ст. 257). Впрочемъ старожилы и окольные люди приглашаемы были не по однимъ спорнымъ дѣламъ; но при всякомъ дѣйстви, утверждающемъ въ чье-либо владѣніе недвижимую собственность. Они были при поставленіи межевыхъ признаковъ и возстановленіи межь, (Улож. глав. X. ст. 234 и XVII стат. 50, $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20. Писцов. Наказъ пунк. 2) также при отказѣ и вводѣ во владѣніе имѣніемъ. Эти же люди подписывали акты объ отводахъ земель, межевыя и писцовыя книги (Смотр. Писцов. Наказъ $\frac{7191}{1683}$ Мая 20, стат. 42, $\frac{7192}{1684}$ Апрѣля, ст. 32 и 75). Понятые и окольные люди приглашались и тамъ, гдѣ оказывалось сопротивленіе къ межеванію. (Писц. Нак. ст. 66).

Но гдѣ разумъ человѣческій не находилъ средствъ къ раскрытію истины, тамъ разрышала вѣра; ибо съ паденіемъ язычества и введеніемъ Христіанской вѣры въ Россіи, понемногу уничтожались суевѣрные способы раскрытія истины, способы, въ коихъ господствовалъ или обманъ, или ловкость и сила тѣлесная (какъ напримѣръ: испытаніе желѣзомъ и

водою и судебные поединки), а вмѣсто оныхъ заступила присяга. Здѣсь истецъ или отвѣтчикъ, призывая Правосуднаго Бога въ свидѣтели, клянется въ справедливости предъ символомъ нашего искупленія крестомъ. Присяга допускалась Судебникомъ Царя и Вел. Кн. Іоанна 1550 года стат. 19. Она впрочемъ была употребляема вмѣсто поединковъ, что видно изъ Указа $\frac{7064}{1556}$ года Августа 21, гдѣ сказано: «а досудятся, въ которомъ дѣль до поля, а станеть «бити челомъ отвѣтчикъ, что ему у поля стояти «не можно, чтобы присудити крестное цѣлованье, «ино поле оставить, а дати на волю истцу, хочеть «самъ цѣлуетъ, или ему дастъ, а бьетъ челомъ «ищя, ино дати на волю отвѣтника.» Впрочемъ присягу и образное хожденіе послѣдующими узаконеніями старались ограничить, дабы (какъ сказано въ оныхъ) душегубства не было, а повельно писцамъ межевать по писцовымъ книгамъ и по отказнымъ, межамъ и гранямъ, а гдѣ сихъ доказательствъ нѣтъ, межевать земли по сказкамъ старожильцовъ, или дачамъ $\frac{7189}{1681}$ года Августа 26 выпишь изъ Наказ. Писц. ст. 5 $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Наказ. межев. пункт. 1. $\frac{7292}{1684}$ г. Апрѣля Писц. Наказ. пункт. 21 и 28.

Образное хожденіе было доказательство, также основанное на вѣрѣ и совѣсти, и употреблявшееся въ тѣхъ случаяхъ, когда не было никакой возможности обнаружить истину. Оно состояло въ томъ, что одинъ изъ тяжущихся въ слѣдствіе брошеннаго жребія (Улож. глав. XVII, ст. 52), или добровольнаго съ обѣихъ сторонъ согласія, взявъ образъ Господа Іисуса Христа или Божіей Матери, или одного изъ болѣе почитаемыхъ Святыхъ Угодниковъ Греко-Россійской Церкви, и поставя на голову, шелъ по спорному пункту, пройденное пространство обозначало межу, и на что уже никакихъ споровъ и воз-

раженій не принималось; и если бы даже несправедливо кто поступилъ, что почти никогда не случилось, то противная сторона только утѣшала себя словами: Богъ съ нимъ, взялъ себя на душу! Въ нѣкоторыхъ областяхъ тотъ, кто долженъ устанавливать межу или разводить землю, клалъ еще на голову кусокъ дерна и проходилъ по спорному пункту; пройденное пространство было границею между спорящими. Здѣсь дернъ имѣлъ обширнѣйшее значеніе, нежели онъ съ перваго вида представляется; ибо тотъ, кто несъ его, какъ бы говорилъ: «пусть земля, которую я несу, покроетъ или подавитъ меня, ежели въ дѣль семь я поступлю несправедливо.» Подобный случай отвода земли съ дерномъ виденъ изъ выписи съ писцовой книги, данной Сольвычегодскому монастырю на пожню и покосы $\frac{7133}{1625}$, открытой Митрополитомъ Евгеніемъ. Но еще прежде оной въ Разъѣзжей грамотѣ $\frac{7033}{1525}$ года Царя Василія Іоанновича Митрополичьей земли села Ярославскаго сказано: *отвести съ образомъ Прегистыя Митрополичью землю, Ярославскаго села отъ Ивановы земли Семенова сына Борисова.*

Древній судъ по землямъ, тѣмъ особенно былъ замѣчателенъ, что дѣйствія онаго происходили на спорныхъ мѣстахъ, подъ открытымъ небомъ. Его производили сельскіе старосты, волостели и тѣуны, а иногда по важности дѣла особенно назначались для сего Судьи изъ знатнѣйшихъ людей, Бояръ и Стольниковъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ были суды смѣстные, то есть, составленные изъ судей того и другаго вѣдомства, къ коимъ принадлежали спорныя земли. Онъ былъ родъ публичнаго судопроизводства, гдѣ должны быть въ назначенное время, какъ истецъ и отвѣтчикъ на лицѣ, такъ равно и доказательства или посредствомъ свидѣтелей и знахарей изъ старо-

жиловъ окольныхъ людей, или письменныхъ документовъ. Потомъ, по приведеніи въ ясность спорнаго предмета, собраніи справокъ, ежели дѣло неоканчивалось ни присягою, ни образнымъ хожденіемъ, то по большой части для окончательнаго приговора представлялось оное къ Намѣстникамъ, а иногда къ удѣльнымиъ Князьямъ и даже Государямъ, или ихъ Боярамъ старѣйшимъ по назначенію.

Любопытна въ этомъ отношеніи Уставная грамота Новгородцамъ 1471 года Августа 11, — изъ нея видно, что дѣла этого рода и въ самой даже древности обращали на себя особенную заботливость Правительства и внимательное за успешнымъ ходомъ оныхъ наблюденіе. Въ ней сказано: «а земное орудье
«судити два мѣсяца, а больши двухъ мѣсяць не во-
«лочити. А какъ межникъ прїѣдетъ съ межи, ино
«той судъ кончати Посаднику, въ другіе два мѣсяца
«тому жъ Посаднику, а даль не волочить; а кой По-
«садникъ, межника давъ, а повдетъ прочь изъ города,
«не кончавъ того суда, ино В. К. и Великому Новго-
«роду, на томъ Посадникъ 50 рублевъ, а истцю убытки
«подойметъ; или тысяцкой повдетъ прочь изъ города
«некончавъ суда, или владычень намѣстникъ, ино взять
«В. Княземъ и Великому Новгороду пятьдесятъ руб-
«левъ, а истцю убытки подойметъ. А не кончаетъ
«судья земнаго орудья въ два мѣсяца, ино истцю
«взять на него приставы у Великого Новгорода,
«ино ему тотъ судъ кончати передъ тыми приста-
«вы. А не укажутъ судъ докладшики въ тую два
«мѣсяца, ино итти судъ съ истцомъ къ Вели-
«кому Новгороду да взяти приставы на доклад-
«шиковъ, а докладшикомъ указати судъ, и тое
«дѣло передъ тыми приставы, а судъ кончати
«истцю тое дѣло передъ тыми жъ приставы.» (Акт. Арх. Эксп. Т. I. стр. 70).

Здѣсь выгода Князей состояла въ томъ, чтобы дѣла не могли миновать разбора определенныхъ отъ нихъ Судей; ибо они собирали съ каждаго дѣла назначенную пошлину. Время пощадило нѣсколько этихъ дѣлъ. Любопытенъ въ нихъ рассказъ нашихъ древнихъ дѣльцевъ, понятія коихъ, хотя были не обширны, но здравы и ясны, а потому и изложенія оныхъ представляютъ особенный безыскусственный простой рассказъ. Приведемъ хотя одинъ примѣръ подобнаго рода дѣлопроизводства:

«По Великаго Князя грамотъ Ивана Васильевича, «сей судъ судилъ Иванъ Сухой, ставъ на земль на «селищѣ на Павлищевѣ тягались; Аристикъ Иваш- «ковъ, да Козлокъ Васильевъ сынъ, Вяцкіе христіа- «не Митрополичїи Геронтіевы, съ сотникомъ Ша- «ховскимъ съ Некрасомъ съ Леоновымъ, такъ рек- «ли Аристикъ да Козлокъ: жалоба намъ, господине, «на того Некраса на сотника, покосилъ, господине, «Митрополичье селище Павлищевое сильно. А называетъ, «господине, то селище Великаго Князя землею, а «язъ, господине, Аристикъ косилъ то селище лѣтъ «зъ двадцать, за Митрополичю землю. И Сухой «вспросилъ сотника Шаховскаго Некраса Леоно- «ва, отвѣчай, и Некрасъ такъ рекъ: то, господи- «не, селище Павлищевое, земля Великаго Князя Ше- «ховская; а тянула, господине, та земля въ нашей «волости къ Шахову. А косимъ, господине, то се- «лище лѣтъ съ пятнадцать. И Сухой спросилъ «Митрополичїихъ крестьянъ Аристика да Козлока: «почему вы-то зовете селище Павлищевое Митрополи- «чею землею Вяцкою, кому то вѣдомо? и Аристикъ «да Козлокъ такъ рекли: вѣдомо то, господине, лю- «демъ добрымъ, волостнымъ Вяцкимъ сторожилъ- «цемъ: чернцу Лавру, да Якову Клобуку, что то «селище Павлищевое изстарины земля Митрополь-

«ская волосная Вяцкая; а се, господине, знахари пе-
 «редъ тобою. И чернецъ Лаверь да Яковъ Клобукъ
 «передъ Сухимъ такъ рекли: мы, господине, то по-
 «мнимъ лѣтъ за шестьдесятъ, жилъ, господине, на
 «томъ селищѣ до мору Павликъ; а тянулъ къ Вяцку,
 «а земля Митропольская. И Сухой спросилъ сот-
 «ника Некраса Леонова: а ты почему зовешь, что
 «та земля Великаго Князя Шаховская, кому то въ-
 «домо? И сотникъ Некрасъ Леоновъ такъ рекъ:
 «въдомо, господине, то людямъ добрымъ, волоснымъ
 «старожильцемъ Карпу да Платуну; а се, господине,
 «тѣ знахари передъ тобою, и Карпъ и Платунъ пе-
 «редъ Сухимъ такъ рекли: мы то, господине, по-
 «мнимъ лѣтъ за сорокъ, что та земля Великаго
 «Князя Шеховская, а косимъ мы ея къ волости. И
 «Сухой спросилъ обоихъ знахаревъ: чѣмъ ся вы о
 «той землѣ уличаете? И обои знахари: Лаверь чер-
 «нецъ, да Яковъ Клобукъ, Вяцкіе знахари, и Карпъ
 «да Платунъ Шеховскіе знахари, такъ рекли: учис-
 «чаемся, господине, тѣмъ, цѣловавъ крестъ, да леземъ
 «на поле битись о томъ селищѣ Павлицевѣ. И о
 «семъ Сухой рекся доложить Государя Великаго
 «Князя. А обоимъ истцемъ и знахаремъ учинилъ
 «срокъ стати передъ Великимъ Княземъ о томъ дѣ-
 «лѣ у доклада, за недѣлю до Рождества Христова.
 «А что на томъ селищѣ сѣно въ стозѣхъ, и Сухой
 «того сѣна не велѣлъ свозигъ съ того селища съ
 «Павлицева до доклада. И на срокъ за недѣлю до
 «Рождества Христова Митрополичи христіане Вяц-
 «кіе: Аристикъ Ивашковъ, да Козлокъ Васьковъ и
 «знахари: чернецъ Лаверь да Яковъ Клобукъ у до-
 «клада стали; а сотникъ Шаховской Некрасъ Ле-
 «оновъ и знахари его: Карпъ да Платунъ на срокъ
 «у доклада не стали. А сѣно съ того селища съ
 «Павлицева сотникъ Некрасъ свезлъ до доклада. И

«Сухой, поставя передъ Великимъ Княземъ Митро-
 «поличихъ христіанъ Вяцкихъ: Аристика да Козло-
 «ка и знахарей, черица Лавра да Якова Клобука, и
 «списокъ суда своего передъ Великимъ Княземъ по-
 «ложилъ; и сказалъ, что обоимъ истцемъ и зна-
 «харемъ учинилъ срокъ стать за спискомъ у докла-
 «да, за недѣлю до Рождества Христова. А сына съ
 «того селища съ Павлищева обоимъ истцемъ до до-
 «клада свозить не велѣлъ, и христіане Вяцкіе: Ари-
 «стикъ да Козлокъ и знахари, чернецъ Лаверъ да
 «Яковъ Клобуковъ на срокъ у доклада стали; а сот-
 «никъ Шаховскій Некрасъ на срокъ у доклада не
 «сталъ, а сѣно до доклада свезъ. И Князь Великій
 «возрѣвъ въ списокъ, велѣлъ Сухому Митрополичихъ
 «христіанъ Вяцкихъ: Аристика да Козлока оправ-
 «ти, и землю селища Павлищево велѣлъ имъ при-
 «судити; а сотника Шаховскаго Некраса велѣлъ
 «обвинити, потому что на срокъ у доклада не сталъ,
 «а сѣно съ земли свезъ, И велѣлъ Князь Великій
 «списокъ судной подписати Дьяку своему Алексѣю
 «Полуектову. И по Великого Князя слову, Иванъ
 «Сухой Митрополичихъ христіанъ Вяцкихъ: Аристи-
 «ка Ивашкова да Козлока Васькова оправилъ; а
 «землю селища Павлищево присудилъ имъ; а сот-
 «ника Шаховскаго Некраса Леонова обвинилъ. А
 «на судъ были у Сухово: Борисъ Пятинъ, да Ос-
 «ташъ Проскурницынъ, да Некрасъ Пенинъ. А коли
 «Сухой учинилъ срокъ обоимъ истцемъ и знаха-
 «ремъ стати у доклада передъ Великимъ Княземъ,
 «а туто былъ Матюкъ Вятчанинъ, да Бориско
 «Пятинъ.» (Взято изъ Государственнаго Архива
 старыхъ дѣлъ).

Напослѣдокъ съ утвержденія въ Россіи Самодер-
 жавія на незыблемыхъ основаніяхъ, учреждены были
 для каждаго рода дѣлъ первоначально Избы, потомъ

Приказы. Въ числѣ коихъ для дѣлъ поземельной собственности учредилась Помѣстная Изба, и за тѣмъ Помѣстный Приказъ, подъ вѣдомствомъ коего и производилось тогдашняго рода межеваніе или описаніе земель, а равно и разборъ дѣлъ по онымъ (*).

Правила, изданныя для этого межеванія, были просты и ясны;—онѣ, не заключаая въ себѣ отвлеченныхъ умозрѣній, разрѣшали спорные случаи самыми удовлетворительными положеніями, выведенными изъ наблюденій практическаго ума Русскаго.

Описаніе земель въ прежнія времена производили такъ называемые писцы, къ коимъ для писмоводства командировали дьяковъ и подъячихъ. Должность писцовъ, или межевщиковъ почиталась почетною; ибо въ нее вельно выбирать дворянъ добрыхъ. (Улож. глав. XVII. стат. 52).

При описаніи земель писцамъ давали въ руководство наказы, за тѣмъ писцовыя и описныя книги прежнихъ лѣтъ, соображаясь съ коими и должны они были обмежевывать дачи, принимая въ основаніе послѣдовавшихъ перемѣнъ во владѣніи крѣпостные документы, при недостаткѣ коихъ розыскивали границы большимъ повальнымъ обыскомъ, образнымъ хожденіемъ и присягою.

Владѣльцамъ вменялось въ обязанность быть самимъ на межѣ, или присылать своихъ прикащиковъ, старостъ, или крестьянъ съ крѣпостями; если же

(*) Кошихина стр. 74 »А вѣдомо въ Помѣстномъ Приказѣ всего Московскаго Государства земля, и что кому дано помѣстья и вотчинъ, или кто у кого вотчину купить и кому вновь что дадутъ указъ и записные книги въ томъ Приказѣ.« Тоже подтверждаютъ Наказъ Писцамъ 1681 года, указъ 1682 года Іюля 7-го Писцовый Наказъ 1683 года, дополненіе къ Писцовому Наказу 1686 года.

сего ими не было выполнено, то отписывали у нихъ помѣстья и вотчины на Государя. ($\frac{7188}{1680}$ Июля 25 дополн. стат. къ писцов. Наказу, резол. на 5 пунктъ). На это представленіе крѣпостей первоначально не дѣлали отсрочекъ, и межевали дачи, въ случаѣ непредставленія, по однѣмъ писцовымъ книгамъ и по дачамъ, а ежели дачъ не было, то также имѣнія отписывали въ казну. ($\frac{7188}{1680}$ г. Августа 25. стат. о меж. Москов. уѣзда, резол. на 5 пунктъ.) Вскорѣ послѣ сего дозволено не представившимъ крѣпостей давать поверстный срокъ для представленія оныхъ, и за истеченіемъ уже послѣдняго срока межеваніе производилось и безъ нихъ. Впрочемъ это послѣднее правило не относилось до находящихся на службѣ въ дальнихъ городахъ. ($\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20. П. Н. пункт. 9, 11, Указъ $\frac{7191}{1683}$ г. Іюня 22). А въ 1684 году вновь постановлено о недачѣ поверстнаго срока. ($\frac{7192}{1684}$ г. Апрѣля. Писц. Нак. пунктъ 9)

Прежде нежели приступаемо было къ межеванію, владѣльцамъ прочитывали правила Писцоваго Наказа, ($\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Писц. Нак. и Іюня 22, пунктъ 39 Бояр. пригов.).

Замѣтитъ должно, что для общаго описанія земель въ уѣздахъ посылали писцовъ, а для отвода вновь пожалованныхъ дачъ, или частнаго обмежеванія и для разсмотрѣнія споровъ, межевщиковъ и дозорщиковъ. (Указъ $\frac{7190}{1682}$ г. Іюня 2). Для обслѣдованія же и розысканія жалобъ, поступившихъ на неправильное земель размежеваніе отправляли изъ Помѣстнаго Приказа Стольниковъ и другихъ чиновниковъ, имѣвшихъ высшія должности, а также Дьяковъ. (Указы $\frac{7193}{1685}$ г. Декабря 24, $\frac{7194}{1686}$ г. Марта 10, $\frac{7196}{1688}$ года Марта 30 дня). Иногда это поручалось мѣстнымъ Воеводамъ и Губнымъ Старостамъ, а особенно въ случаѣ межеванія и разбора земель, принадлежавшихъ недо-

статочнымъ владѣльцамъ, кои не въ состояніи были уплатить издержекъ, сопряженныхъ съ отправленіемъ нарочныхъ межевщиковъ, но въ этомъ случаѣ Правительство чрезвычайно осторожно поступало, вѣнчивъ этимъ Воеводамъ въ обязанность отправляться самимъ на межу и вмѣсто себя никого не посылать. (Улож. глав. XVII. стат. 52, Указъ $\frac{7196}{1688}$ года Мая 25).

Если писцы сами не могли разрѣшить споровъ о земляхъ, то обязаны были, учиня о нихъ розыскъ, прислать досмотры свои вмѣстѣ съ чертежами спорной земли въ Помѣстный Приказъ. ($\frac{7194}{1686}$ г. Марта 16 дня. Дополн. къ Писц. Наказу, пункт. 6 и 11). О спорныхъ земляхъ розыскивали и давали очныя ставки тяжущимся. (Тамъ же пункт. 16). За тѣмъ для окончательнаго разбора и рѣшенія оныхъ посылали въ Москву просителей; убытки же тѣмъ причиненные, взыскивались съ того, кто окажется виновнымъ. (Тамъ же пункт. 20).

Правительство, желая успешнаго производства описанія земель, первоначально постановило правиломъ не принимать подозрѣнія на писцовъ. (Указъ $\frac{7188}{1680}$ года Сентября 16). Но за тѣмъ въ послѣдствіи времени оно измѣнено тѣмъ, что писцы не должны приступать къ межеванію, ежели на нихъ объявлено подозрѣніе до начатія межеванія, но ежели уже таковое начато, то подозрѣніе не принималось. (Указъ $\frac{7196}{1688}$ года Августа 31). За неправильный разводъ спорныхъ земель наказывали межевщиковъ и подъячихъ кнутомъ. (Улож. глав. XVII стат. 53, Указъ $\frac{7189}{1681}$ года Августа 12); сверхъ того, отбирали у нихъ половину помѣстей въ казну для поступленія въ раздачу другимъ. (Смотр. тамъ же). Здѣсь должно замѣтить, что ежели подобнаго рода пристрастные разборы производили чиновники, отправленные для

разсмотрѣнія жалобъ на межеваніе, то у нихъ отбирали половину помѣстій и вотчинъ, и отдавали уже обиженному. (Указъ $\frac{7194}{1686}$ года Марта 10).

Правительство, употребляя мѣру строгости за неправильныя дѣйствія писцовъ, въ тоже самое время подвергало той же ответственности и помѣщиковъ, неправильно жаловавшихся на первыхъ; такъ оно постановило отбирать изъ ихъ помѣстій и вотчинъ столько же, сколько слѣдовало бы отобрать у писцовъ, ежели бы жалоба владѣльцевъ оказалась справедливою, а за безчестіе, причиненное таковою же жалобою подъячему, взыскивали въ пользу его по 10 рублей. Тому же взысканію подвергали сыщиковъ, которые несправедливо учинили слѣдствіе по тяжбамъ и искамъ между владѣльцами и писцами. ($\frac{7189}{1681}$ Августа 12. Боярск. пригов. Указъ $\frac{7189}{1681}$ г. Окт. 26, $\frac{7192}{1684}$ года Апрѣля. Писц. Нак.).

Межевщикамъ поставлялось въ обязанность дѣла до межеванія относящіяся, заставлятъ писать при себѣ, и особенно полевые записки старому подъячему (то есть опытному, который состоялъ на высшемъ окладѣ жалованья), и вмѣсто себя никого не посылать. Старый подъячій хранилъ эти записки вмѣстѣ съ другими за своею печатью. ($\frac{7181}{1673}$ г. Мая 20 Писц. Наказъ пункт. 31, $\frac{7192}{1684}$ г. Апр. Писц. Наказъ пункт. 74).

Писцы помѣстные земли описывали по ввознымъ грамотамъ, по выписямъ изъ писцовыхъ и раздѣльных книгъ, а вотчинныя по жалованнымъ, правымъ и послушнымъ грамотамъ и по выписямъ изъ писцовыхъ раздѣльных и отказныхъ книгъ. ($\frac{7189}{1681}$ г. Августа 26 выписки изъ Писц. Наказа, $\frac{7194}{1686}$ г. Марта 10 Боярск. пригов.)! При межевыхъ дѣлахъ также принимались за доказательства третейскія записи и выписи, а равно всякія сдѣлочныя

письма, хотябы онъ въ Приказахъ не были засвидѣтельствованы; ежели же о нѣкоторыхъ крѣпостяхъ открывался споръ, то оный разрѣшался розыскомъ. (Указъ $\frac{7194}{1686}$ года Марта 16). По Писцовымъ Наказамъ вельно всякаго рода земли и угодья межевать и описывать мѣрою въ десятины. Если деревни и пустоши будутъ найдены при межеваніи не въ тѣхъ станахъ, гдѣ по писцовымъ книгамъ значатся, но въ другихъ, то писцы вносили въ тотъ станъ, въ которомъ онѣ окажутся. Пашню, перелогъ, лѣсную поросль, лѣса, пустоши и поляны мѣряли въ одномъ полѣ, а въ двухъ смѣчали по сказкамъ окольныхъ людей; сѣнные покосы мѣряли въ десятины, полагая 10 коп. въ десятину. Лѣса же, которыхъ измѣрять по тогдашнему не возможно было, записывали въ книги по примѣрному исчисленію. ($\frac{7188}{1680}$ г. Августа 25 стат. о межев. Москов. уѣзда, пункт. 1, 2, $\frac{7189}{1681}$ г. Августа 26, выпис. изъ Наказ. Писц. пункт 8, $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20. Писц. Нак. пункт. 1, 8).

Писцамъ вменялось въ обязанность брать сказки отъ владѣльцевъ о ихъ помѣстныхъ и вотчинныхъ земляхъ, крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ и по онымъ производить повѣрку. ($\frac{7192}{1684}$ года Апрѣля Писцов. Нак.).

Межевщики или писцы получали на содержаніе свое отъ владѣльцевъ по двѣ гривны на день, и по стольку же получалъ старый подъячій съ молодымъ, (получавшимъ низшій окладъ жалованья), а стрѣльцы, бывшіе при нихъ, получали по 4 деньги въ день, подводъ межевщику давали 8, старому подъячему 2, молодымъ и стрѣльцамъ каждому по одной лошади для проѣзда, на бумагу, свѣчи и чернила брали первые по гривнѣ со 100 четвертей обмежеванной земли. (Указъ $\frac{7191}{1683}$ г. Апрѣль 17 и Мая 10 Писц. Нак. пункт 43).

Испортившіяся межи и грани возобновляли отправляемые по распоряженію Правительства межевщики при старожилахъ и окольныхъ людяхъ и при нихъ же на спорныхъ земляхъ полагали межевые признаки. При чемъ постановлено въ обязанность новыя межи и грани записывать въ книги, а старыя не портить. (Улож. глав. X стат. 234, глав. XVII стат. 51). Уѣзды размежевывали тѣмъ же порядкомъ, тщательно записывая разграниченіе въ книги и показывая урочища, по коимъ они проходили, какъ-то: рѣки, ручьи, буераки и проч. По межамъ ставили столбы, ямы копали въ разстояніи одна отъ другой, на обыкновенныхъ межахъ по 50 сажень, на уѣздныхъ же по 100 по обѣ стороны, и на этихъ послѣднихъ межахъ ставили грань противу грани, и копали ямы одна противу другой, въ нѣкоторыя пограничныя ямы клали каменья съ насѣченными словами, а на деревьяхъ натесывали грани. Полоса между уѣздами была шириною въ три сажени, между станами полторы, а между владѣльческими землями сажень. На каждомъ поворотѣ межи поставляли межевые признаки. ($\frac{7181}{1673}$ Іюня 20 дополн. стат. и $\frac{7188}{1680}$ Іюля 25 дополн. стат. къ Наказу Писцов. $\frac{7183}{1685}$ г. Августа 26 выписка изъ Наказа Писцамъ, жалов. грам. $\frac{7187}{1679}$ г. Августа 22 Преображенскому Пыскорскому монастырю).

За порчу межей виновныхъ въ томъ наказывали кнутомъ, сажали въ тюрьму и сверхъ того взыскивали за каждый испорченный межевой знакъ по 5 рублей, а испорченныя межи возстановляли на счетъ виновныхъ. (Улож. глав. X стат. 231). Отъ тѣлеснаго наказанія за порчу межевыхъ знаковъ освобождали тогда только, когда не было явныхъ уликъ противъ обвиненнаго; но ежели истецъ подтверждалъ свой искъ присягою, то съ отвѣтчика

взыскивали денежный штрафъ и возобновляли на его счетъ межи. (Улож. глав. X стат. 232). Въ послѣдствіи времени тѣлесное наказаніе за порчу межей вельно отмѣнить и ограничить это одною денежною пенею. (Указъ $\frac{7188}{1680}$ г. Сентября 17 дня). Напослѣдокъ, когда мѣра сія не была достаточною для удержанія отъ уничтоженія межевыхъ признаковъ, то вновь постановлено виновныхъ въ томъ бить нещадно кнутомъ и взыскивать съ нихъ штрафъ, отсылая оный въ Помѣстный Приказъ. (Указъ $\frac{7190}{1682}$ Июля 7, $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Писц. Нак. пункт. 2, 4).

Книги писцовыя писцы представляли по окончаніи межеванія или описи земель въ Помѣстный Приказъ. ($\frac{7189}{1681}$ г. Августа 26 выпис. изъ Нак. Писцамъ, стат. 9 и 10).

Писцы и межевщики состояли въ совершенной зависимости отъ этого Приказа. (Указъ $\frac{7188}{1680}$ года Июля 25).

Теперь слѣдуетъ предложить вопросъ: отъ чего такъ часто дѣлались измѣренія земель въ Россіи въ древности и за всѣмъ тѣмъ не были оныя до Генеральнаго межеванія приведены въ общую извѣстность, что тому было причиною? Въ разрѣшеніе сего вопроса можно привести многія причины. Во первыхъ, постепенное умноженіе народонаселенія, которое понемногу занимая необработанныя огромныя пространства Гасударства, разширяло тѣмъ кругъ земель, составляющихъ и казенную собственность и собственность частныхъ людей; во вторыхъ, собираніе податей съ земель; ибо съ обработанныхъ земель главная часть податей взыскивалась съ такъ называемаго сошнаго письма, или съ живущихъ сохъ, то есть обработанныхъ; въ третьихъ: образованіе помѣстной системы можетъ служить одною изъ особенныхъ къ тому причинъ; ибо при каждомъ пожалованіи въ новый чинъ, при поступленіи въ

службу верстали помѣстьями, а нѣкоторымъ дѣлали придачи, кромѣ того, при переходахъ этихъ имѣній отъ одного владѣльца къ другому, при смотрахъ и верстаньи новичными окладами также требовалась повѣрка земель; въ четвертыхъ, непрочность межевыхъ признаковъ, большею частію, основанныхъ на предметахъ органическаго царства, скоро разрушающихся, напримѣръ: березы, дуба, сосны, таловаго куста и тому подобныхъ, поставляли въ необходимость производить возобновленіе оныхъ, а главное состояло въ необразованности писцевъ, не имѣвшихъ понятія о геометрическихъ правилахъ, способствующихъ къ измѣренію, нѣкоторые изъ этихъ писцевъ, какъ утверждаетъ Г. Татищевъ, не знали даже грамоты; въ пятыхъ, свободный переходъ крестьянъ отъ одного помѣщика къ другому, около Юрьева дня осенняго, былъ также одною изъ немаловажныхъ причинъ къ частому измѣренію, ибо нерѣдко случалось, что у кого были населенныя земли, воздѣланныя поля, у того, можетъ быть, оставалась самая незначительная часть земледѣльцевъ, а прочіе переселялись въ другія мѣста, или въ чаяніи найти лучшую и удобнѣйшую землю, или будучи обольщены могущественнымъ покровительствомъ сильнаго Боярина, его пышными обѣщаніями. Это произвело, что одні мѣста чрезвычайно усиливались народонаселеніемъ, а другія пустыли, слѣдовательно не было возможности уплачивать податей безъ новой описи земель, или такъ называемаго сошнаго письма. Также не маловажными къ тому причинами были частыя опустошительныя войны, голодъ и моровыя повѣтрія, отъ коихъ пустыли цѣлыя провинціи. Все сіе поставляло Правительство въ необходимость, сколько возможно, чаще производить описанія по земельной собственности.

ПЕРИОДЪ ВТОРЫЙ

О Т Ъ

ЕДИНОДЕРЖАВІЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I-ГО ДО
ВСТУПЛЕНІЯ НА ПРЕСТОЛЪ

ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II-Ѣ.

(Начало генеральнаго земель размежеванія).

Блистательная эпоха царствованія Императора Петра Великаго не могла не произвести тѣхъ благопріятныхъ послѣдствій, къ которымъ стремился сей геніальный Государь. Его неусыпное стараніе преимущественно заключолось въ томъ, чтобы, сблизивъ Россію съ Европою, постановить въ уровень первую съ послѣднею, такъ, чтобы все то, что чрезъ вѣковую опытность пріобрѣли Европейскія Державы, было усвоено Россіи въ короткое время. Послѣдствіемъ сихъ высокихъ соображеній было учрежденіе новыхъ судебныхъ мѣстъ, изданіе регламентовъ, уставовъ и инструкцій, распространеніе просвѣщенія, наукъ, искусствъ, развитіе торговли и промышленности. При столь обширныхъ и разнообразныхъ занятіяхъ сего Великаго Государя, межеваніе земель также втекало въ кругъ его заботливости. Такъ во время его царствованія производилось описаніе Сибирскихъ городовъ, подвѣдомственныхъ Тобольскому Приказу, (Указъ $\frac{7204}{1696}$ Декабря 5); а также описаны земли на другой сторонѣ Невы до Выборга и Корелы (Указъ 1712 Іюня 6). Сверхъ того этимъ же Государемъ велѣно межевать новозавоеванные

уѣзды С. - Петербургскій Ямбургскій и Шлиссельбургскій, въ коихъ — каждой дачь предположено составить ландкарты порознь, для чего и командированъ былъ Генераль - Маіоръ де - Кулонъ и одинъ изъ членовъ Вотчинной Коллегіи. (Указы 1713 года Іюня 15 дня 1723 года Августа 28). Вотъ уже начало правильнаго межеванія, или описанія земель, основаннаго на наукѣ. Впрочемъ Государь сей еще въ 1719 году поручилъ сочинить наказъ или инструкцію для межеванія земель по правиламъ Геометріи, но послучаю даннаго другаго порученія сочинителю оной, осталось это предпріятіе не оконченнымъ; (*) и нѣтъ сомнѣнія, что этотъ предметъ достигъ бы полнаго своего развитія при неусыпномъ попеченіи сего Великаго Государя о благѣ подвластнаго ему народа, но къ сожалѣнію первоначально продолжительныя войны съ Швеціею, потомъ ранняя его кончина попрепятствовали тому.

Во время его царствованія, съ учрежденіемъ Коллегій, межеваніе и межевыя дѣла первоначально поступили въ вѣдомство Юстицъ Коллегіи (Указы 1718 Авг. 28. 1719 г. Іюня 15), а вскорѣ послѣ сего Директоръ и Инспекторъ надъ межевщиками подчинены были подъ высшій надзоръ Каммеръ Коллегіи (1719 Дек. 19 Учреж. Кам. Коллег. пункт. 23) За тѣмъ въ 1721 году вельно, отдѣливъ Вотчинную Контору (канцелярію) отъ Юстицъ Коллегіи, переобразовать ее въ Вотчинную Коллегію, а въ 1722 году помѣстные и вотчинныя дѣла, какъ разосланныя по Губернскимъ Присутственнымъ мѣстамъ изъ упраздненнаго Помѣстнаго Приказа, такъ и тѣ, которыя по своему роду должны относиться до Вотчинной Коллегіи предписано, собравъ, доставить въ эту Коллегію, которыя и были доставлены. — Дѣла

(*) Смотри. Примѣ. къ Суде. изданному Татищевымъ стр. 105 и 140

эти состояли въ производствахъ до помѣстевъ и вотчинъ относящихся, потомъ въ писцовыхъ, дозорныхъ, межевыхъ, переписныхъ и отказныхъ разныхъ годовъ книгахъ, которыя и нынѣ служатъ основаніемъ при рѣшеніи вотчинныхъ и межевыхъ дѣлъ. При этой же Коллегіи для межевыхъ дѣлъ находились особенные Дѣяки. Въ послѣдующее за тѣмъ время, когда уничтожились живыя урочища, заросли границы, тогда возникли посему споры, драки и даже убійства, повлекшіе за собою умноженіе процессовъ въ Уголовныхъ и Гражданскихъ судилищахъ. Обстоятельство это хотя и неукрылось отъ вниманія Правительства, но оно вѣроятно, или по обширности предпріятія, или по неимѣнію достаточныхъ средствъ, не могло привести этого полезнаго дѣла въ исполненіе; а потому и ограничивалось оно съ одной стороны частными измѣреніями земель, а съ другой предположеніями о произведеніи онаго въ болѣе обширномъ видѣ. Что усмотрѣть можно изъ прилагаемаго при семъ перечня тѣхъ постановленій, которыя въ это время по сему предмету состоялись, а именно: Въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны указомъ 1731 года отъ 28 Іюня предписано послать валовыхъ межевщиковъ во всѣ Губерніи, Провинціи для размежеванія земель, дабы, чрезъ то прекратить поземельные споры: изъ общаго числа Провинцій указъ сей исключалъ Сибирь и Астрахань; и въ тотъ же годъ назначилъ приступить къ обмежеванію Московской Провинціи. Въ руководство межевщикамъ обѣщано выдать Межевую Инструкцію по примѣру Писцоваго Наказа. Общимъ же правиломъ положено каждой дачѣ дѣлать по два экземпляра ландкартъ, изъ коихъ одинъ отдавать помѣщикамъ, а другой съ межевными книгами отсылать въ Вотчинную Коллегію. Для безъ отлагательнаго же на-

чатія межеванія Московской Провинціи предписано всѣмъ владѣльцамъ, коихъ имѣнія тамъ находились, немедленно доставить къ межевщикамъ крѣпостные акты на владѣнія. Но самая Инструкція, или новый Писцовый Наказъ былъ сочиненъ непреждъ 8-го Октября 1735 года, и только уже 6-го Ноября того же года поступилъ на опробацію въ Правительствующій Сенатъ. Наказъ сей состоитъ изъ 47 пунктовъ, изъ коихъ первымъ постановлены правила о поновленіи городскихъ и уѣздныхъ и становыхъ межъ; слѣдующіе восемь пунктовъ говорятъ о томъ, по какимъ крѣпостямъ межевать земли разныхъ вѣдомствъ, синодскаго, вотчинниковъ, помѣстныхъ и проч. Потомъ въ двадцати семи пунктахъ излагается, о мѣрѣ десятинъ и о разныхъ способахъ межеванія земель пахатныхъ, сѣнокосовъ, лѣсныхъ дачъ, озеръ, рѣчныхъ рыбныхъ ловлей и дикихъ полей; тутъ же помѣщены правила межеванія земель спорныхъ, обводныхъ и писанныхъ въ разныхъ уѣздахъ и станахъ. За тѣмъ изложено въ 37-мъ пунктѣ о межеваніи земель однопороческихъ; 38 о межеваніи порозжихъ дикихъ полей; 39 о противникахъ при межеваніи; 40 о завладѣніи земель и о насильственныхъ поселеніяхъ; съ 41 по 47 о спорахъ при самомъ межеваніи и о жалобахъ на межевщиковъ, геодезистовъ, и состоящихъ при нихъ подъячихъ, и о содержаніи межевщиковъ во время производства межевыхъ работъ. Правила сего Писцоваго Наказа изложены, сообразуясь съ прежними узаконеніями, и на ето составленъ былъ особый сводъ узаконеній по межевымъ дѣламъ, который вмѣстѣ съ Наказомъ въ коніи хранится при дѣлѣ о составленіи Межевой Инструкціи въ 1752 году въ Архивъ Вотчиннаго Департамента. Относительно способовъ самаго производства межеванія особыхъ правилъ въ этомъ

Наказъ не положено; но впрочемъ есть указанія въ ономъ, изъ коихъ видно: чтобы мѣра производилась цѣпями, а не веревками, при томъ определено, дабы цѣпи были всѣ ровныя по 10 сажень, а каждое звено по полу аршину. И чтобы о каждомъ починномъ столбѣ съ котораго начиналась межа описывалось, именно: прямоль оная межа идетъ, на востокъ или на западъ, или на сѣверъ, или на югъ и съ котораго на который градусъ по компасу. Очевидно изъ сего что измѣреніе должно было производиться по правиламъ науки; ибо кромѣ сего § 46-мъ требовалось, чтобы при каждомъ межевщикѣ было подва геодезиста съ инструментами.

Предположенія сіи не были приведены въ исполненіе; ибо межевщики согласно вышеизложеннымъ постановленіямъ посланы были только въ одну Ингерманландію для размежеванія земель вообще, и особенно въ послѣдствіи времени розданныхъ по Указу 1712 года подъ поселеніе (Указы 1744 г. Мая 11 и Сентября 4 и 1745 Іюня 12). Потомъ когда межеваніе это производилось неуспѣшно, то Указомъ 1745 года Августа 7 подтверждено о явкѣ къ межеванію въ тамошнемъ краю земель владѣльцамъ этихъ имѣній или ихъ повѣренными съ документами къ назначенному сроку; въ противномъ же случаѣ воспрецалось принимать на размежеваніе сіе жалобы.

Въ 1745 году изъ Вотчинной Коллегіи былъ отправленъ особенный чиновникъ въ Новгородскую Губернію, для отмежеванія казенныхъ волостей отъ помѣщичьихъ и монастырскихъ вотчинъ (Указъ 1745 года Октября 20). Въ послѣдующемъ же году вѣльно отправить по одному изъ отставныхъ Штабъ Офицеровъ, придавъ каждому геодезиста и кондуктора для описей земель, принадлежащихъ преж-

нимъ служилымъ людямъ. (Указъ 1746 г. Декабря 17). Въ 1746 году Октября 13 состоялись правила о межеваніи земель, вообще въ Новгородской губерніи лежащихъ. За тѣмъ въ Вятскую Провинцію изъ Вотчинной Коллегіи посланъ также для размежеванія земель одинъ Штабъ Офицеръ и одинъ геодезистъ; и притомъ предположено размежевать земли войска Донскаго (Указъ 1751 г. Октября 23). Размежеванія эти производились подъ наблюденіемъ Генераль Маіора Павлова.

Чтобъ болѣе имѣть понятія о положеніи дѣлъ тогдашняго межеванія выпишемъ нѣсколько строкъ изъ доклада Вотчинной Коллегіи Правительствующему Сенату 4 Сентября 1740 года, содержаніе коего слѣдующее: «хотя по требованіямъ Коллежскимъ въ 722 году по Указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Царя Императора Петра Великаго вельно быть при Коллегіи при межевыхъ дѣлахъ изъ прежнихъ Дьяковъ Помѣстнаго Приказа 8-ми человекамъ, изъ тѣхъ нынѣ на лицо одинъ, бывшій Дьякъ Друковцевъ, который потѣмъ межевымъ дѣламъ и посылается, а прочіе Дьяки всѣ померли. А въ 736 году по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующаго Сената Конторы, по доношенію Коллегіи, хотя и повелѣно быть при Вотчинной Коллегіи для межевыхъ дѣлъ, особливо изъ шляхетства изъ отставныхъ 12 человекомъ, а изъ тѣхъ нѣсколько по указу опредѣлены къ другимъ дѣламъ, также и отставлены, а другіе померли, а въ лицахъ только два человека, и изъ тѣхъ одинъ старъ и дряхлъ и слѣпъ, а опромчыхъ, гдѣ обрѣтаются, неизвѣстно, и справится не съ чѣмъ, понеже дѣло отомъ въ случившійся въ 737 году пожаръ сгорѣло, и по справкѣ съ Герольдіею, извѣстія отомъ нѣтъ же. И по доношенію отъ Вот-

«чиной Коллегіи, по опредѣленію Правительствующа-
«го Сената Конторы о высылкѣ тѣхъ межевщиковъ
«въ тѣ города, гдѣ они недвижимыя имѣютъ и пока
«явятся, чтобы тѣхъ деревень людямъ и крестьянамъ
«ихъ не слушать, вѣлно изъ Герольдіи послать
«Указы.»

Мѣры сіи показываютъ, что общая потребность въ размежеваніи увеличивалась болѣе и болѣе, такъ что множество возникавшихъ дѣлъ по землямъ, а тѣмъ болѣе отысканіе правъ на оныя, или мнимая ихъ защита средствами, не совсѣмъ миролюбивыми, какъ сказано было выше, породили огромное количество дѣлъ Гражданскихъ и Уголовныхъ; а потому Вотчинная Коллегія, въ коей производились дѣла, по спорамъ, до недвижимыхъ имѣній относящимся, не смотря на обширный штатъ ея, непрерывно требовала увеличиванія онаго. Независимо отъ сего усилившееся народонаселеніе Россіи, распространеніе торговыхъ связей и сношеній съ Европейскими Державами, требовавшее отъ насъ естественныхъ произведеній земли, въ замѣнъ своихъ издѣлій и колоніальныхъ товаровъ, постоянно увеличивали цѣнность земель; а при томъ устройство флота, содержаніе постоянного войска еще болѣе обезпечивали сбытъ нашихъ произведеній. Почему Императрица Елизавета Петровна съ одной стороны въ уваженіе этихъ обстоятельствъ, а съ другой, желая выполнить всѣ недокончанныя предпріятія Великаго своего родителя, въ 1754 году Маія 13 дня, издала Инструкцію Межевымъ Канцеляріямъ и Конторамъ. Для составленія коей по указу 1752 года Генваря 31 дня назначена была особая Коммисія, которая официально называлась *Собраніемъ, опредѣленнымъ для сочиненія о межеваніи во всемъ Государствѣ земель Инструкцій*. Собраніе сіе составляли, Камеръ Коллегіи

Президентъ Кисловскій, Вотчинной Коллегіи Вице-Президентъ Камынинъ, Оберъ-Президентъ надъ Магистратами Зиновьевъ, Камеръ Коллегіи Вице-Президентъ Князь Шаховскій, Вице-Президентъ Ревизіонъ Коллегіи Еропкинь, Совѣтники Поляковъ, Коринъ, Членъ Юстицъ Коллегіи Козловъ, Ассессоры Князь Циціановъ, Ляпуновъ, Ивановъ и Прокуроръ Сатинъ. Собранію сему было вмѣнено въ обязанность сочинить Инструкцію Межеванія на основаніи Уложенія, Писцовыхъ Наказовъ и Указовъ и по примѣру размежеванія по Ингерманландіи земель. Для составленія таковой Инструкціи, Собраніе или Коммисія, прежде всего занялась разсмотрѣніемъ дѣлопроизводства по сочиненію Инструкціи воловымъ межевщикамъ по Указу 1731 года; потомъ собрала свѣдѣнія отъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ, въ которыхъ были вѣдомы разные роды поземельныхъ имѣній; и вытребовала дѣла по частнымъ межеваніямъ и межевымъ спорамъ: и по-предварительномъ разсмотрѣніи всѣхъ доставленныхъ въ нее свѣдѣній и дѣлъ по межеванію, составила общій сводъ узаконеній и примѣрныхъ частныхъ рѣшеній по размежеванію, начиная отъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича по 1752 годъ. Сводъ сей раздѣленный по пунктамъ былъ изложенъ съ особенною осмотрительностію, ибо Коммисія подобравши всѣ узаконенія соотвѣтствующія данному пункту — дѣлала свои заключенія, и изъ таковыхъ заключеній составила свою уже Инструкцію, которая къ концу 1753 года была кончена и представлена на опробацію Сената, а въ 1754 году получила Высочайше утвержденіе. Основныя правила этой Инструкціи состояли, такъ сказать, въ повѣркѣ правъ на имѣнія съ крѣпостными документами, въ ней сказано; «За всѣми вотчинниками «земли писать и межевать по дачамъ и пожалован-

нымъ, и по правымъ, и послушнымъ, и по ввознымъ грамотамъ, и по выписамъ изъ раздѣльныхъ и отка-
ныхъ книгъ, и по даннымъ съ дѣлъ копіямъ, кото-
рыя даны изъ Помѣстнаго Приказа и изъ Вотчин-
ной Коллегіи и изъ другихъ мѣстъ, гдѣ такіа дѣла
были вѣдомы (Инстр. глав. XII ст. 1.).

Далѣе сказано въ XIV главѣ ст. 1, которые владѣль-
цы хотя крѣпостей не представляютъ, но скажутъ, что
эти имѣнія наследственные, и посправкѣ окажутся
въ писцовыхъ книгахъ, спора же на нихъ ни отъ
кого не предъявится, то вѣлно оныя межевать
за тѣми лицами; если же они въ писцовыхъ кни-
гахъ не окажутся и письменнаго свидетельства на
тѣ имѣнія представлено не будетъ, то вѣлно та-
ковыя отмежевать въ казну; равно постановлено
отмежевывать въ казну и тѣ имѣнія, которыя ока-
жутся чужихъ родовъ или выморочныя. Но еже-
ли на этихъ земляхъ поселены дворы и положены
крестьяне въ ревизіяхъ за послѣдними владѣльцами,
спора же на эти имѣнія также ни отъ кого не по-
слѣдуетъ; то вѣлно ихъ межевать за ними, взыски-
вая съ каждой десятины по 10 коп. и коихъ наме-
жевывать на каждую душу по пяти четвертей въ
поль, а въ дву потомужъ, и сына по одной копнѣ
на четверть, а остатокъ отмежевывать въ казну.

Особенно отличительная черта этой инструкціи
состоитъ въ томъ, что она подобно — Писцовому
Наказу 1684 года Апр. ст. 34 — клонилась къ воз-
можному уничтоженію чрезполосныхъ владѣній, вотъ
слова оной: «Въ которомъ селѣ и деревнѣ будетъ
человѣкъ 5 или 6 или 10 и больше, а владѣютъ они
землями чрезъ десятину, хотя и безспорно; но что-
бы впредь ссоръ и дракъ не могло послѣдовать, то
каждому по дачѣ намѣривъ, отмежевать къ его зем-
лямъ, къ селу или деревнѣ не пожеребью, а въ оу-

хожихъ пустошахъ, каждому къ одной сторонѣ, гдѣ кому по жребію достанется, а за тѣмъ излишнюю разчисля, продать (Межев. Инстр. гл. XII ст. 5.).

За тѣмъ въ XXI гл. ст. 4 сказано: «лежащія порожія земли и всякія угодыя между вотчинниковыхъ селъ и деревень, которыя отдаются съ торга разнымъ людямъ изъ оброка въ наемъ на урочныя по указамъ годы, а невѣчно, оныя земли тѣмъ вотчинникамъ, между которыхъ землями лежатъ, а не чрезъ земли раздѣлить по ровному числу всѣмъ смежнымъ владѣльцамъ по числу душъ.»

Въ ней же о вѣзжихъ лѣсахъ постановлено: «А «которымъ помѣщикамъ написанъ былъ въ лѣса «вѣздъ изъ дальнихъ селъ и деревень и тѣмъ помѣщикамъ, ежели лѣса имѣются, вѣздъ имѣть по «тѣхъ мѣстъ, пока будетъ вырубленъ, а изъ лѣсовъ «и изъ росчистой земли въ дачу ничего не давать, «для того, что ихъ земли отстоятъ по писцовымъ «книгамъ не въ смежствѣ, но чрезъ земли, и въ «тѣхъ лѣсахъ четвертной пашни имъ не написано, «а только написанъ былъ одинъ вѣздъ для рубки «лѣса.» (Меж. Инструк. гл. VI ст. 1.). Это также показываетъ, что уничтоженіе чрезполосностей и вообще приведеніе въ извѣстность земель, составляло особенную заботливость Законодательницы, которая въ заключеніе говоритъ: «И такъ когда вся «земля измѣрена и извѣстна будетъ, то уже впредь «причины къ спорамъ и дракамъ, какъ донынѣ происходить, быть не можетъ; да и всѣ владѣльцы «точно опредѣленнымъ извѣстнымъ числомъ владѣть «будутъ; а хотяжъ у котораго владѣльца изъ его «писцовой межи или владѣнія нѣсколько примѣрной «земли, лѣсовъ и сѣнныхъ покосовъ и выбудетъ, «и то ему въ разсужденіи общей государственной «пользы обидно быть неможетъ, да и по самой

«справедливости оное ему никогда не принадлежало,
 «а только прежними межевщиками, сверхъ надлежа-
 «щаго числа отмежевано ему излишнее изъ госу-
 «дарственныхъ земель покакому либо пристрастію
 «неправильно, что за дѣйствительно нынѣ таковой
 «межи и утвердить недолжно; но всѣ земли и сѣн-
 «ные покосы, измѣривъ до послѣдняго четверика ак-
 «курратно, на планахъ положить. (Инстр. гл. IV
 «ст. 1.) Межеваніе по владѣнію производилось тогда
 «только, когда съ обѣихъ сторонъ крѣпостей не-
 «представлено и въ писцовыхъ книгахъ эти земли
 «незначились. (Меж. Инстр. глав. XVIII ст. 6).

Относительно порчи межей усилена особенная строгость, тамъ постановлено за каждый испорчен- ный знакъ взыскивать по 100 руб. и отдавать то- му, чьи межи испорчены; а виновныхъ въ томъ прикащиковъ и крестьянъ годныхъ въ службу нака- зывать плетми, а не годныхъ кнутомъ и возвра- щать помѣщикамъ. (Меж. Инстр. гл. XXXIV пунк. 6.).

Къ этой инструкціи въ послѣдствіи времени сдѣ- лано слѣдующаго рода дополненіе. Межевать земли, на которыя ясныхъ крѣпостей не представлено по безспорному владѣнію, по обыску чрезъ показанія старожиловъ; если же въ одной съ ними округѣ или циркуль будутъ мѣрные дачи, то намѣривать прежде оныя, а потомъ нарѣзывать изъ примѣрныхъ земель по числу душъ, прочимъ же отводить то, что за- ключается въ непремѣнныхъ урочищахъ, оставляя cadaго съ тѣмъ, чѣмъ кто владѣлъ (Ук. 1758 года Іюня 16.).

Эти положенія послужили главнымъ основаніемъ Межевой Инструкціи, изданной въ слѣдующемъ періодѣ.

Инструкціею сею хотя и постановлено было послать во всю Губерніи по одному Штабъ-Офицеру и при немъ по два Оберъ-Офицера, а сверхъ того при нихъ назначалось быть для мѣры земли и сочиненія ландкартъ Геодезіи Офицеру или геодезисту, а для письма по одному канцеляристу и подва копіиста; но вѣроятно, для большей осторожности предположено въ 1755 году приступить къ размежеванію одной Московской Губерніи, почему Указомъ Правительствующаго Сената отъ 5 Февраля 1755 года послѣдовавшимъ въ исполненіе именнаго Высочайшаго Указа отъ 13 Маія 1754 года учинены слѣдующія распоряженія: 1) Учреждена Главная Межевая Канцелярія при Правительствующемъ Сенатѣ, 2) Межевая Канцелярія по Московской Губерніи; (*) при чемъ велѣно отправить Сенатской Конторѣ въ Московскую Межевую Канцелярію Геодезіи Офицеровъ и геодезистовъ, сколько есть въ Москвѣ, къ нимъ присовокупить, смотря по надобности, Штабъ и Оберъ Офицеровъ и геодезистовъ, назначая ихъ, какъ изъ служащихъ въ военной службѣ, такъ изъ артиллеристовъ, Инженернаго и Кадетскихъ Корпусовъ и прочихъ вѣдомствъ, а также изъ отставныхъ, знающихъ межевое дѣло. А за тѣмъ подтверждено Указомъ 1755 года Февраля 15 о приступленіи къ межеванію въ началъ слѣдующей весны.

Вслѣдъ затѣмъ постановлены правила объ апелляціяхъ по симъ дѣламъ, а именно Указомъ 11 Декабря 1756 года узаконено: «на неправильное межеваніе городскихъ межевщиковъ приносить жалобу Провинціальнымъ Канцеляріямъ, на Провинціальныя въ Губернскія, на Губернскія жъ въ Генеральной Канцеляріи. Далѣе межеваніе это продолжалось по

(*) *Прим.* Въ 1762 году. Главная Межевая Канцелярія соединена вмѣстѣ съ Межевою Канцеляріею.

Новгородской Губерніи, а также уѣздамъ Вятскому и Великоустюжскому.

Новость предмета, а особенно правилъ, основанныхъ на доказательствахъ крѣпостными документами, породила множество неудобствъ. Помѣщики представили, что отъ этой повѣрки лишатся они много земель, впрочемъ и справедливо; казенные крестьяне воображали, что ограничатъ ихъ владѣнія, большую часть земель отпишутъ въ казну: и отъ того неудовольствіе росло, а размежеваніе шло весьма медленно, такъ что съ 1754 года до-конца Царствованія Императрицы по 1762 годъ, т. е. въ продолженіи 11 лѣтъ почти одного Московскаго уѣзда небыло окончательно обмежевано, и въ это время обмежевано только 359 дачъ, въ коихъ состояло 57,319 десятинъ (Смот. Указъ 1768 года Маія 2).

ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ

О Т Ъ

ВСТУПЛЕНІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II^а

Д О

НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ.

(Періодъ полнаго развитія генеральнаго земель размежеванія.)

Вѣкъ Екатерины II-й былъ не обыкновеннымъ явленіемъ не только для одной Россіи, но и цѣлой Европы, чего не предпринято было и чего не исполнено этою мудрою Монархинею: законодательство, просвѣщеніе, художества, мануфактуры, ремесленная и сельская промышленности, ничто не избѣжало ея проницательнаго взгляда, всюду великая, во всемъ мудрая, такъ и Генеральное земель размежеваніе не могло не обратить ея особеннаго вниманія (*). Она,

(*) *Прим.* Здѣсь кстати сказать: что быстро возрастающее народонаселеніе и промышленность Россіи, были также одною изъ главнѣйшихъ причинъ къ измѣренію земель, ибо число жителей въ концѣ царствованія Петра Великаго, простиравшееся до 12,966,000 душъ обоего пола (за исключеніемъ завоеванныхъ провинцій) возросло при Елизаветѣ до 14,644,000, а въ началѣ царствованія Екатерины II-й до 17,303,000. Деятнадцать новыхъ мануфактурныхъ заведеній, въ 1723 году увеличились до пятидесяти, число коихъ въ 1736 году дошло до семидесяти трехъ, въ 1762 году было уже 408, а въ 1765 онѣ возросли до 502 и цѣна выпущенныхъ ими въ сіе время издѣлій простиралась до 2,790,110 руб. серебрянныхъ. Заграничная торговля по Балтійскому и Бѣлому морямъ, сдѣлалась весьма значительною. Голландскихъ ко-

усмотрѣвъ не успѣшность хода этого Государственнаго предпріятія и постигнувъ своимъ высокимъ умомъ недостатки тѣхъ началъ, кои были приняты въ основаніе по Инструкціи 1754 года, начертала новое положеніе, но избрала для сего особенные пути. Положеніе это и издано было ею въ 1766 году подъ именемъ Межевой Инструкціи, которая по мудрости есть образцовое произведеніе ума человѣческаго; въ ней вездѣ видна ясность и точности правилъ, глубокая опытность и дальновидная предусмотрительность; и ежели бы эта Государыня и не предпринимала ничего болѣе кромѣ Генеральнаго земель размежеванія, то и однимъ этимъ подвигомъ обезсмертила бы свое имя. Но дальновидная сія Государыня не вдругъ къ оному приступила. Она въ 1765 году первоначально учредила для этого особенную Коммисію, членами коей назначила, Генераль Аншефа Сенатора Графа Петра Ивановича Панина, Генераль Поручиковъ: Ал. Мильгунова и Сенатора Николая Муравьева, Президента Вотчинной Коллегіи Лунина и Генерала Квартирмейстера Князя Вяземскаго. На Коммисію эту возложено было: собрать всѣ инструкции и указы до межеванія относящіеся, сообразить, какъ удобнѣе и полезнѣе оное произвести; то есть, по состоявшейся ли въ 1754 году Межевой Инструкціи, или что изъ нея отмѣнить, или прибавить слѣдуетъ, то все, вмѣнено въ обязанность, описавъ

раблей, приходящихъ къ Архангельску, считалось до 400, число же кораблей Англійскихъ, торговавшихъ съ С. Петербургомъ, простиралось до 1200; было сто кораблей Ганзейскихъ и еще столько же принадлежавшихъ разнымъ инымъ народамъ. Табелъ вывоза Россійскихъ издѣлій въ 1719 году показывала около 500,000 руб. серебряныхъ; но по другой табели 1733 года, означенной съ болѣею точностію сумма вывезенныхъ издѣлій Россійскихъ показана 402,561 руб. серебромъ же, и въ томъ числѣ на 318,241 рубль вывезено на счетъ Англіи. (Смотр. Вѣстн. Европ. 1822 года N 4. статья Г-на Германа).

подробно, на каждый пункт отдельно съ ясными доказательствами представить на Ея усмотрѣніе. (Указъ 1765 года Марта 5). Во исполненіе чего Коммисія сія постепенно представляла свои посему соображенія, а вскорѣ по учрежденіи оной, въ томъ же году Октября 8 послѣдовалъ Указъ объ открытіи при Сенатѣ Межевой Экспедиціи, равно и о другихъ по межеванію распоряженіяхъ.

Въ слѣдующемъ году утверждена Инструкція землемѣрамъ къ Генеральному земель размежеванію въ Россіи (1766 года Феврал. 13), и за тѣмъ послѣдовала и Инструкція Межевымъ Губернскимъ и Провинціальнымъ Конторамъ, раздѣленная на XXXIII главы (утверж. 1766 Мая 25).

Разсмотримъ это образцовое произведеніе Великой Монархини, вотъ ея основныя правила:

Этою Инструкціею приняты слѣдующія доказательства по межевымъ дѣламъ: 1-е писцовыя книги; 2-е) всякія крѣпости, жалованныя грамоты, правыя, послушныя, ввозныя, сотныя и указы на деревни, земли и другія угодья, равно планы прежняго межеванія; 3-е живыя въ писцовыхъ и межевыхъ книгахъ обозначенныя урочища; 4-е) безспорное владѣніе не позже 1765 года; 5-е) свидѣтельство понятыхъ стороннихъ людей.

Правила этой Инструкціи сколько съ одной стороны были основаны на вѣковой опытности нашей Юриспруденціи; столько же съ другой на возможности къ приведенію ихъ въ дѣйствительное исполненіе безъ особенныхъ затрудненій, то есть на обширности не заселенныхъ тогда земель, занимаемыхъ Россіею.

По этой Инструкціи принята для опредѣленія дачь двоякая мѣра: 1) Живыми урочищами, 2-е) математическая четвертями, десятинами. А потому

въ первомъ случаѣ не недостатокъ противу крѣпостей терпѣли владѣльцы по соразмѣрности долей; равно и излишекъ обращался въ ихъ же пользу, хотя бы и не недостатокъ оказался у смежныхъ владѣльцевъ противу крѣпостей ихъ. (Меж. Инстр. глав. IV пункт. 1, 2, 6, 7). Но когда урочища смежныхъ дачъ, кои опредѣлены и урочищами и мѣрою будутъ перемѣшаны, то есть урочища одной дачи будутъ углублены въ другую дачу подъ разными именами, то эти дачи смѣшивали и потомъ отмежевывали сперва старшую, а ея уже опредѣляли дачу позднѣйшую по времени (тамъ же стат. 7). Мѣрные дачи опредѣлялись или количествомъ четвертей, десятинъ, или долями; слѣдовательно, ежели дача лежала въ одной округѣ, то отмежевывали сперва участокъ, опредѣленный мѣрою, а потомъ уже участокъ, опредѣленный долею (тамъ же стат. 35). Когда два и болѣе лица владѣютъ въ одной межѣ и нѣтъ старшинства между дачами, то при размежеваніи отводили первоначально дачу тому, кто большимъ количествомъ владѣетъ (тамъ же). Но замѣтить должно, здѣсь при этомъ межеваніи уже въ поминъ не было ни о повѣркѣ правъ на владѣніе съ документами, ни объ уменьшеніи числа земель, состоявшихъ во владѣніи, какъ у помѣщиковъ, такъ и у казенныхъ поселянъ; но главное попеченіе Правительства состояло въ томъ, дабы утвердить порядокъ вещей въ томъ положеніи, въ какомъ находились оны въ 1765 году, и именно, во время обнародованія означенной Инструкціи. Это время принято за не поколебимое основаніе права на не движимую собственность, такъ что кто не отыскивалъ своихъ правъ до этого года, тотъ терялъ уже оныя на дальнѣйшее отыскиваніе. Этими положеніями казалось, всѣ должны быть довольны, ибо ежели вла-

дѣльцы полюбовно размежевались, Правительство не входило въ разсмотрѣніе правъ ихъ владѣнія, но отмежевывало земли по ихъ добровольнымъ согласіямъ (Межев. Инстр. глав. IV стат. 16). Тамъ же, гдѣ немогло послѣдовать добровольнаго согласія, намежевывали число земли, означенное въ крѣпостныхъ документахъ (Межев. Инстр. глав. IV стат. 1, 3, 36, 38, 37, 40; глав. IX ст. 1, глав. XI ст. 1, глав. XIII ст. 3, глав. XVIII ст. 2), а не имѣющимъ оныхъ, или повладѣнію до 1765 году, ежели они добровольно желали остаться въ своихъ границахъ (Меж. Инстр. глав. IX ст. 7, 8, 11, глав. IV ст. 17, 19, 20, 21, 30), или по числу ревизскихъ душъ, ежели этого согласія не было, на кои намѣривали отъ 8 до 15 десятинъ земли (Меж. Инстр. глав. IX ст. 8, 9, 10, 11, глав. XIII ст. 5). Слѣдовательно по этимъ основаніямъ каждый могъ имѣть не только достаточное количество земли, но даже съ излишествомъ, для устройства полнаго хозяйства. По дополнительнымъ къ сему правиламъ не признавалось только то правомъ, гдѣ не было владѣнія (Указ. 1820 г. Мая 31).

Чтобъ болѣе склонить на полюбовное размежеваніе, мудрая Законодательница постановила особенныя къ тому побудительныя средства, кои состояли въ надѣленіи примѣрною землею: вотъ слова Монархини Законодательницы: естли кто со смежными владѣльцами безспорно разведется, за тѣмъ не только вся въ его владѣніи состоящая до нынѣ примѣрная земля на всегда безъ всякой заплаты останется, но и признаемъ Мы такого истиннымъ ревнителемъ и споспѣшникомъ Государственной пользы и усерднымъ исполнителемъ Монаршихъ Нашихъ повелѣній (смотри. Меж. Инстр. глав. III). А потому владѣльцамъ, которые размежевались полюбов-

но, отдавали примѣрные земли сполна, почему приходилось по разчисленію на наждую написанную въ крѣпостяхъ четверть (Меж. Инстр. гл. IV ст. 1, 19, 22). Ежели въ крѣпостяхъ мѣры не обозначено, то отдавали владѣльцамъ тѣ земли, которыми они владѣли безспорно до 1765 года, а въ случаѣ не согласія другой былъ раздѣлъ; а именно: тамъ, гдѣ въ крѣпостяхъ обозначено было число четвертей, отмежевывали на это число изъ примѣрныхъ земель по 10 четвертей на 100 (Меж. Инстр. гл. IV ст. 4, 5, 6, 8, 16), исключая дачь, обведенныхъ урочищами, которыя безъ всякаго исключенія отдавались владѣльцу, какъ сказано было выше (Меж. Инстр. гл. IV ст. 8, 9, 10, 11), оставшуюся же за тѣмъ землю отрѣзывали въ казну (Меж. Инстр. гл. IV ст. 4, 5, 6, 8). Недостатокъ расчисляли по этому же правилу (Меж. Инстр. гл. IV ст. 11); за тѣмъ въ тѣхъ дачахъ, по коимъ живыхъ урочищъ и описанія смежествъ не было, вѣрно основываться на показаніяхъ понятыхъ окольныхъ людей, и ежели оныя согласны со спорными отводами и рѣчами истца, то отмежевывали дачи съ назначеннымъ удовлетвореніемъ (Указъ 1769 г. Генв. 23); при несогласныхъ показаніяхъ принимались за основаніе тѣ, которыя болѣе согласовались съ прежними писцовыми книгами и дачами; но когда сего сходства въ показаніяхъ не было, основывали рѣшеніе на большинствѣ показаній (Меж. Инстр. гл. IV ст. 55). Споры о поверстныхъ лѣсахъ рѣшались такъ; ежели о повѣрстныхъ лѣсахъ сказано: «къ одной деревнѣ вдоль на двѣ версты, поперегъ тожъ, къ другой вдоль на версту, поперегъ тожъ; тому въ дачу отводили не всю сумму, но или, что каждый деревнѣ порознь написано, (Меж. Инстр. гл. VI ст. 2) или на число четвертей пашенной земли (Меж.

Инстр. гл. VI ст. 8). Вслѣдъ за изданіемъ сихъ, основанныхъ на глубокомъ соображеніи, постановленій, приступлено было къ размежеванію земель, которое начато первоначально съ Московской Губерніи (Указъ 1766 года Мая 27). Указъ, изданный при обнародованіи межеванія 19 Сентября 1765 года, не возможно читать безъ душевнаго умиленія, здѣсь Великая Монархиня учитъ народъ свой познавать собственныя выгоды, отъ межеванія произойти могущія; здѣсь мать съ особенною заботливостію говоритъ къ дѣтямъ своимъ, еще не вполне постигающимъ свои выгоды, обѣщаетъ милость и высокое покровительство владѣльцамъ, которые будутъ содѣйствовать къ успѣшному ходу сего предпріятія и полагаетъ надежду свою на ревность истинныхъ сыновъ отечества. При отправленіи Землемѣровъ для межеванія снабжали ихъ: 1) Инструкціею Землемѣрамъ, 2) опредѣленною командою, 3) вѣдомостями о земляхъ спорныхъ, 4) копіями съ плановъ прежняго межеванія, 5) наставленіями о методѣ съемки плановъ. Вскорѣ послѣ сего сдѣлано было распоряженіе о размежеваніи Слободско-Украинской Губерніи, для чего и учрежденъ тамъ былъ особенный Вотчинный Департаментъ. Къ этому размежеванію назначено Землемѣровъ: перваго класса 1, втораго класса 10-ть (Указъ 1768 года Генвар. 16). Въ этомъ же году производилось измѣреніе земель въ Ингерманландіи (Указъ 1768 г. Октября 9). На послѣдокъ Правительство, замѣтивъ медленность въ размежеваніи Московской Губерніи, въ коей въ теченіи двухъ лѣтъ размежевана только 4-я часть оной, сдѣлало распоряженіе объ усиленіи онаго, а именно: учреждены были для сего 92 межевыя партіи, каждая изъ нихъ состояла изъ одного Землемѣра съ помощникомъ, двухъ учениковъ, и двухъ же канцелярскихъ служителей (Указъ

1769 г. Января 29), этими партіями размежеваніе означенной Губерніи кончено было въ 1781 году. Въ 1771 году начато размежеваніе въ Рязанской Губерніи; въ 1773 году приступлено къ размежеванію трехъ Губерній: Ярославской, Костромской и Владимірской; въ 1776 начато оное въ Губерніяхъ Тульской, Калужской, Смоленской и Тверской, а въ слѣдующемъ (1777) въ Воронежской. И такъ съ начала межеванія, невступно въ теченіи 10 лѣтъ, начато и по большей части окончено межеваніе въ 11 Губерніяхъ. Въ продолженіи этого времени употреблено денегъ на жалованье по Межевой Канцеляріи и ея Конторамъ Землемѣрамъ съ партіями 644,029 рублей; но потому же межеванію и за продажу земель выручено 326,796 рубл. 68 коп., всего же получено и слѣдовало получить 900,548 руб. 87½ к. асс. Это показываетъ, что межеваніе производилось собственными средствами, которыя покрывали отпущенныя изъ Штатсъ Конторы суммы. Вообще въ Губерніи командировано по большей части по 25 партій. Дабы побудить Землемѣровъ къ особенной дѣятельности, въ это время Правительство первоначально постановило: 1) чтобъ каждый Землемѣръ производилъ въ день полевой работы по окружной межѣ со снятіемъ внутренней ситуациіи не меньше 5½ версты, а въ мѣсяцъ 160 верстъ (Указъ 1768 г. Марта 26); причемъ подтверждено, что кто сего исполнять не будетъ, тотъ отставится отъ службы какъ нерадивый (Указъ 1772 г. Марта 30); 2) затѣмъ вмѣнено въ обязанность каждому Землемѣру съ помощникомъ проходить въ мѣсяцъ одному по окружной межѣ 80 верстъ, а другому столько же для снятія ситуациіи, а обоимъ вмѣстѣ 160 верстъ. (Указъ 1772 г. Окт. 18 пунк. 8); 3) постановлено аттестовать къ производству въ чины такихъ

только землемѣровъ, кои обмежуютъ въ годъ не менѣе 15,000 десятинъ, и всѣ на оныя планы кончать и представлять въ свое время (Указъ 1775 г. Апрѣля 9); 4) Межевое начальство могло перемѣщать Уѣздныхъ Землемѣровъ къ Генеральному межеванію, а состоящихъ при ономъ въ Уѣздные Землемѣры (Указъ 1777 г. Феврала 25). Въ 1778 году приступлено къ размежеванію Новгородской, Орловской и Олонецкой Губерній, а въ 1781 году Псковской и С.-Петербургской, а въ слѣдующемъ: Вологодской, Пензенской, Тамбовской и Курской; а 1783 Могилевской; въ 1784 году, начато размежеваніе Витебской и Нижегородской, а въ 1793 году Казанской; въ 1798 году приступлено къ размежеванію Симбирской, Оренбургской, Саратовской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической, а въ 1804 году Вятской. Въ 1817 году сдѣлано предположеніе о размежеваніи Бессарабской Области (Ук. 1817 г. Марта 7), а въ 1822 году Пермской Губерніи (Указъ 1821 г. Марта 31). Въ 1831 году послѣдовало постановленіе о размежеваніи земель въ Тобольской Губерніи посредствомъ мѣстныхъ Землемѣровъ (Высоч. утвер. Полож. Сибирск. Комит. 1831 г. Ноября 31). Въ 1832 году учрежденъ въ Лифляндіи Верхній Посредническій судъ для разбора спорныхъ дѣлъ о границахъ между казенными и помѣщичьими имѣніями (Высоч. утвер. Мнѣніе Госуд. Совѣта 1832 г. Октяб. 5). Судъ сей состоялъ подъ председательствомъ Лифляндскаго Гражданскаго Губернатора, членами были: резидующій Ландратъ, какъ постоянный представитель Дворянства, одинъ членъ мѣстной Казенной Палаты, одинъ членъ Главной Дирекціи Лифляндскаго Банка и одинъ членъ Рижскаго Магистрата. Въ 1835 Іюл. 31 состоялось Высочайше утвержденное Положеніе о раз-

межеваніи земель Донскаго войска. Въ томъ же году учреждень въ Москвѣ Комитетъ для составленія Устава по межевому управленію и упразднены Саратовская и Вятская Межевыя Конторы (Высоч. Указъ 1835 г. Маія 10), а для обмежеванія земель по случаю предположенной колонизаціи въ Сибири, сформирована четверть роты топографовъ (Указъ 1835 г. Іюля 21). Въ 1837 году открыто Генеральное межеваніе въ Астраханской Губерніи (Указъ 1837 г. Генвар. 26). За тѣмъ распространены преимущества, облегчающія спеціальное размежеваніе, навсѣ Губерніи и Области, въ коихъ небыло Генеральнаго межеванія (Высочайше утвержденное Положеніе Комитета Гг. Министровъ Ноября 1-го 1838 г.).

Въ заключеніе должно сказать, что Генеральное земель размежеваніе принесло, сверхъ выше изложеннаго, значительную услугу Исторіи и Географіи; ибо Землемѣрамъ постановлено въ обязанность при межеваніи земель составлять экономическій журналъ, помѣщая въ ономъ въ примѣчаніяхъ: о рѣкахъ судоходныхъ, судоходствѣ, о земледѣліи и промыслахъ жителей, о качествахъ почвы, о лѣсахъ, мельницахъ, фабрикахъ и всякаго рода заведеніяхъ (Настав. Земл. состоя. 1766 г. Іюля част. V пун. 1). Въ этомъ же журналъ должны были они вписывать замѣчанія о древнихъ курганахъ, о развалинахъ, пещерахъ, опустѣвшихъ заводахъ, плотинахъ, о зачатыхъ и не доконченныхъ каналахъ, числѣ душъ, за владѣльцами по послѣдней ревизіи состоявшихъ, словомъ: въ этихъ примѣчаніяхъ вмѣнено имъ въ обязанность показывать все, заслуживающее особеннаго вниманія по части Исторіи, Статистики и Географіи (Указы 1771 г. Апрѣля 9, 1788 г. Іюня 10).

Для главнаго надзора за успешнымъ производствомъ межеванія, разрѣшенія встрѣтитъя могущихъ

по оному вопросамъ и окончательнаго рѣшенія дѣлъ по межеванію, учреждена была въ С.-Петербургѣ при 1-мъ Департаментѣ Сената Межевая Экспедиція, (которая послѣ переименована въ Межевой Департаментъ Правительствующаго Сената). Въ эту экспедицію опредѣлены были Членами Сенаторы: Генералъ Аншефъ Графъ Петръ Ивановичъ Панинъ, Генералъ Поручикъ Николай Муравьевъ, Князь Алексѣй Козловскій и правящій Генералъ Прокурорскую должность Генералъ Квартирмейстеръ Князь Алексѣй Вяземскій, а въ Москвѣ открыты Губернская Межевая Канцелярія и двѣ Провинціальныя Конторы, одна въ Серпуховѣ, а другая въ Волоколамскѣ (Указ. 1765 г. Окт. 8 и Декабр. 31; 1766 г. Мая 27 и Генваря 20), и при первой назначена Чертежная, для храненія же плановъ и книгъ учрежденъ особенный Архивъ (Указъ 1768 г. Генваря 14). Межевою Инструкціею постановлено учредить по Губерніямъ столько Канцелярій и Конторъ, сколько надобность въ томъ предстоить будетъ (Меж. Инстр. гл. II-я пункт. 4). Губернскимъ Межевымъ Канцеляріямъ и Провинціальнымъ Конторамъ постановлено быть въ тѣхъ мѣстахъ, которыя отъ Сенатской Межевой Экспедиціи имъ назначены. Жалобы на не правильныя дѣйствія Землемѣровъ должны поступать первоначально въ Провинціальныя Конторы, на рѣшеніе Провинціальныхъ Конторъ приносились жалобы Губернскимъ, а на Губернскія Сенатской Межевой Экспедиціи, а на сію послѣднюю восходили оныя къ Императорскому Величеству. Для присутствія въ Губернскихъ и Провинціальныхъ Межевыхъ Конторахъ и Канцеляріяхъ постановлено опредѣлять въ Члены, въ Губернскіе: по два лица Генеральскаго чина и одного 6 класса, а въ Провинціальныя: въ каждой по 3 лица изъ Штабъ Офицеровъ и по одному 6-класса. Въ Межевыхъ Канцеляріяхъ и Кон-

торахъ вельно только разсматривать споры о границахъ земель, равно и о цѣлости самыхъ земель, принадлежащихъ къ дачамъ; разсмотрѣніе же законности крѣпостей и вообще споры о цѣлыхъ дачахъ, селеніяхъ и пустошахъ постановлено рѣшать въ общихъ Гражданскихъ мѣстахъ (Меж. Инстр. гл. III пункт. 5, глав. IX пункт. 4 и 5). О дѣлахъ же подлежащихъ сомнѣнію, на которыя не будетъ яснаго указанія въ узаконеніяхъ, Конторы обязаны представлять въ Межевую Канцелярію, а сія въ Межевую Экспедицію (тамъ же пункт. 16).

Губернскія Межевыя Канцеляріи, Конторы, равно учрежденный при Канцеляріи Слободской Губерніи, Вотчинный Департаментъ состояли по размежеванію земель подъ вѣдѣніемъ Межевой Экспедиціи (Указъ 1767 г. Октября 25).

Въ 1777 году Московская Губернская Межевая Канцелярія переименована въ Межевую Канцелярію (Указъ 1777 г. Февр. 7), къ которой прибавленъ въ 1798 году Временный Департаментъ (Указъ 1798 г. Іюля 15), равно учреждена таковая же Экспедиція въ 1796 году при Вознесенскомъ Намѣстническомъ Правленіи (Указъ 1796 г. Августа 20). Въ настоящее время распорядительная часть Межеваго вѣдомства состоитъ въ отдѣльномъ Управленіи Главнаго Директора Межеваго Корпуса, подъ завѣдываніемъ и надзоромъ Министра Юстиціи (Указъ 1836 года Іюня 17).

При Главномъ Директорѣ состоитъ его Товарищъ и межевые Ревизоры: старшій и младшій (Указъ 1836 г. Іюля 28 пункт. 1, 7; 1842 Іюня 24).

Главный Директоръ Межеваго Корпуса, для исполненія возлагаемыхъ на него обязанностей, имѣетъ особенную свою Канцелярію, состоящую изъ чиновъ

и служителей по штату положенныхъ (смотри тамъ же).

Межевая Канцелярія состоитъ изъ Товарища Главнаго Директора Межеваго Корпуса, одного старшаго и двухъ младшихъ Членовъ подъ начальствомъ Главнаго Директора (Указ. 1819 год. Декабр. 10 пункт. 1; 1842 Юня 24).

При Межевой Канцеляріи находятся: 1) Писцовый Архивъ; 2) Чертежная; 3) Чертежный Архивъ. Каждое изъ сихъ мѣстъ состоитъ подъ начальствомъ особаго Директора, изъ Архивариусовъ, Землемѣровъ, Смотрителей и другихъ чиновъ по штату (тамъ же).

Межевая Канцелярія есть вторая степень суда по межевому производству, аппеляція на рѣшеніе ея приносится въ Межевой Департаментъ Сената (Межев. Инстр. гл. XXX ст. 2 Свода Закон. Меж. стат. 12).

Въ производствѣ дѣлъ Межевая Канцелярія слѣдуетъ общему порядку, для Губернскихъ мѣстъ предписанному (Смотр. Губ. Устав. Указ. 1820 года Декабря 21; 1822 года Юля 13; Свод. Закон. Меж. ст. 13).

Кругъ дѣйствій Межевой Канцеляріи ограничивается одними дѣлами судебными, въ непосредственной зависимости Правительствующаго Сената (Свод. Закон. Меж. ст. 14).

Товарищъ Главнаго Директора Межеваго Корпуса управляетъ Экспедиціею Межевой Канцеляріи по распорядительной части и находящимися при сей Канцеляріи Чертежною, Чертежнымъ и Писцовымъ Архивами. Но окончательныя свои распоряженія приводитъ въ исполненіе не иначе, какъ съ утвержденія Главнаго Директора. Въ случаѣ болѣзни или

отсутствія Товарища исправляетъ его должность Директоръ Чертежной (Свод. Зак. Меж. ст. 15).

Сверхъ того при Межев. Канцеляріи состоитъ Константиновскій Межевой Институтъ, для приуготовленія молодыхъ людей на службу по Государственному земель размежеванію, который въ 1835 году получилъ особенное переобразование.

Константиновскій Межевой Институтъ состоитъ подъ главнымъ начальствомъ Министра Юстиціи, въ вѣдѣніи Попечителя, коего должность соединяется съ званіемъ Сенатора, завѣдывающаго межевою частію.

При Институтѣ находятся, Директоръ, Инспекторъ и потребное число чиновъ, по штату положенное. Въ немъ обучаются нынѣ 231 челов. казенныхъ воспитанниковъ для поступленія въ Государственную службу и должность Уѣздныхъ Землемѣровъ.

Въ 1844 году Институтъ сей Положеніемъ Высочайше утвержденнымъ вновь преобразованъ во всѣхъ частяхъ и дарованы учащимъ и учащимся въ ономъ особенныя права и преимущества, такъ, что заведеніе сіе можетъ равняться со многими высшими учебными заведеніями Россійской Имперіи. — И кромѣ того увеличенъ въ ономъ комплектъ казенныхъ воспитанниковъ.

И такъ теперь, когда протекло болѣе 70 лѣтъ отъ начала Генеральнаго земель размежеванія, то можно бросить нѣкоторый взглядъ на прошедшее и рассмотреть, что въ періодъ этого времени было сдѣлано для спокойнаго и безспорнаго владѣнія каждаго владѣльца поземельною собственностію, сколько употреблено трудовъ, усилій, чтобы эту собственность упрочить на всегда законнымъ образомъ. Мужъ государственный, человекъ мыслящій съ глау-

бокимъ благоговѣніемъ усмотритъ изъ сего всю ту заботливость, которую устремляло Правительство на этотъ предметъ, всѣ тѣ многочисленные Указы, Инструкціи общія и частныя, кои были направлены на развитіе этого Государственного предпріятія.

И нельзя не удивляться съ одной стороны тѣмъ, во всѣхъ отношеніяхъ обдуманнѣмъ, распоряженіямъ, а съ другой той быстротѣ дѣйствій, судя по обширности Государства, запутанности дачъ, съ которою размежеваніе сіе производилось; ибо въ теченіи этого времени окончательно обмежевано самыхъ народонаселенныхъ 32 Губерній, изъ коихъ въ 30 находится дачъ общаго владѣнія 82,410, въ этихъ дачахъ заключается земли 52,810,052 десятины; единственнаго владѣнія дачъ, 102,597, въ нихъ земли 175,671,627 дес. а всего дачъ 185,007, въ нихъ десятинъ 228,481,679; картъ составлено Губернскихъ и Уѣздныхъ по 42 Губерн. 176, атласовъ съ частями 1694, плановъ спеціальныхъ 189,831. Это послѣднее число слѣдуетъ помножить на нѣсколько разъ, ибо, кромѣ подлинныхъ плановъ, оставленныхъ для храненія въ Межевой Канцеляріи, разосланы копіи съ нихъ для Губернскихъ Архивовъ и выданы таковыя же каждому владѣльцу. Трудъ огромный, предпріятіе Государственное! Сверхъ того въ Писцовомъ Архивѣ дѣлъ, полевыхъ записокъ и другихъ производствъ, до этого межеванія относящихся, образовалось болѣе 286,632, которыя всѣ описаны, внесены въ алфавиты и приведены въ порядокъ. Цыфры эти весьма краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о тѣхъ обширныхъ занятіяхъ, которыя совершены въ прошедшее время. А чрезъ сіе сколько обезпечено собственности, прекращено споровъ, тяжбъ и судебныхъ разбирательствъ. Глубокій смыслъ печати Межевыхъ

Конторъ *suum cuique*, (каждому свое) вполнѣ выражаетъ пользу этого Государственнаго предпріятія, и которое относительно издержекъ на сіе употребленныхъ покрывалось собственными средствами. Изъ вѣдомости, составленной о денежныхъ суммахъ этого межеванія съ 1766 по 1795 годъ, видно, что по этотъ годъ дѣйствительно было собрано денегъ, какъ за приложеніе Государственной печати къ планамъ, такъ пошлинныхъ и другихъ 982,278 рублей 2 $\frac{3}{4}$ коп. Сверхъ того предоставлено взыскать Губернскому Начальству 1,514,774 руб. 13 $\frac{3}{4}$ коп., а всего Межевою Канцеляріею и подчиненными ей Конторами собрано и Гражданскимъ Судебнымъ мѣстамъ съ разнаго званія владѣльцовъ предоставлено взыскать по означенной годъ 2,497,052 руб. 51 коп. и вѣроятно сумма эта съ 1795 года по настоящее время возрасла въ значительномъ количествѣ. Между жетамъ по 28 Межевымъ Конторамъ, которые почти обнимаютъ весь періодъ межеванія, расходы по межеванію и другія издержки простираются съ небольшимъ до 8 мил. ассигнаціями.

О

**МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ,
НА ОСОБЕННЫХЪ ПРАВАХЪ СОСТОЯЩИХЪ.**

Вниманіе Мудрой Монархини не ограничилось одними Великороссійскими Губерніями въ этомъ общеплезномъ дѣлѣ — нѣтъ, ея истинно изумительная заботливость простиралась и на Губерніи и Области, присоединенныя къ Россіи, для которыхъ и изданы ею особенныя Инструкціи, сообразныя тамошнимъ узаконеніямъ, мѣстному положенію этихъ Губерній и Областей, а главное, онѣ заключаютъ въ себѣ ту предусмотрительность, которая положительно разрѣшала встрѣтиться могущіе случаи при самомъ производствѣ межеванія. Здѣсь не знаешь, чѣму удивляться: обширности ли предпріятія вдругъ на нѣсколькихъ пунктахъ Государства открытаго, или тѣмъ необыкновеннымъ средствамъ для этаго дѣла, которыя сія Великая Государыня, такъ сказать, создала изъ ничего и въ самое короткое время! Съ благоговѣйнымъ изумленіемъ представимъ въ краткихъ очеркахъ эти отдѣльныя распоряженія по Генеральному земель размежеванію.

МЕЖЕВАНІЕ ОСТЗЕЙСКИХЪ ГУБЕРНІЙ.

Въ 1765 году сдѣлано распоряженіе объ учрежденіи Коммисіи для ревизіоннаго описанія земель на островъ Эзель (Указъ 1765 года Февр. 25). По-

томъ въ 1806 году учреждена Ревизіонная Коммисія для описанія четырехъ уѣздовъ Лифляндской Губерніи: Рижскаго, Венденскаго, Дерптскаго и Перновскаго (1806 года Іюня 5 Инстр. Ревиз. Ком. глава 1). Вскорѣ послѣ сего учреждена Межевая Ревизіонная Коммисія всей Лифляндіи (Межев. Инстр. Ревиз. Ком. 1809 г. Февраля 28). Затѣмъ въ 1822 году эта Коммисія была уничтожена и учреждена въ городѣ Валкахъ Межевая Коммисія, для полныхъ описаній казенныхъ помѣстьевъ въ Лифляндіи (Ук. 1823 г. Апрѣля 7).

II. МЕЖЕВАНІЕ ВЫБОРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ 1765 году издана Инструкція для размежеванія Выборгской Кексгольмской и Кюменегорской провинцій (Ук. 1765 года Августа 1); въ 1800 году вѣлно произвести вновь ревизію казенныхъ имѣній въ Выборгской Губерніи.

III. МЕЖЕВАНІЕ ГУБЕРНІЙ ОТЪ ПОЛЬШИ ПРИСОЕДИНЕННЫХЪ.

Въ 1783 году издана Инструкція о размежеваніи Могилевской и Полоцкой Губерній (Высоч. утвер. Инстр. 1783 года Генв. 30), которое и было кончено по Могилевской Губерніи въ 1784 году и перенесено въ Полоцкую (Указъ 1784 года Мая 30); а въ 1799 году приступлено къ межеванію земель Литовской Губерніи (Указъ 1799 г. Декаб. 27).

Основные правила Инструкціи, Высочайше утвержденной 1783 года Генваря 30, для размежеванія Могилевской и Полоцкой Губерній, суть слѣдующія:

1. Въ каждомъ владѣніи къ разобранію и рѣшенію споровъ за первое правило и основаніе вѣлно принимать десятилѣтнюю земскую давность, которую и считать отъ времени состоянія Указа въ 1777 г.

о предполагаемомъ размежеваніи назадъ десять лѣтъ, то есть съ 1767 года по 1777 годъ; а потому грамотъ и привиллегій къ присвоенію и приурочиванію земель, равно какъ и самыхъ тѣхъ грамотъ и привиллегій къ разбиранию споровъ постановлено не требовать и непринимать, кромѣ данныхъ владѣльцами отъ одного къ другому крѣпостныхъ документовъ, и другихъ законныхъ сдѣлокъ (§ 27, 28).

2. Ежели отъ помѣщиковъ въ теченіи 10 лѣтъ, о завладѣніи землями ни какихъ претензій не предъявлено, или вообще таковыя дѣла въ теченіи означеннаго срока не приведены къ окончанію, и порѣшеніи споровъ настоящіе владѣльцы тѣми землями не владѣли, то при межеваніи ни какія доказательства на право владѣнія въ уваженіе не принимались (§ 29).

3. При возникавшихъ же спорахъ о границахъ владѣнія основывались или на показаніи понятыхъ стороннихъ людей, или владѣльцовъ оставляли въ томъ безпорномъ владѣніи, въ которомъ заставало ихъ настоящее размежеваніе; притомъ во всякомъ случаѣ спорящимся, ежели не было полюбовнаго согласія, вѣльно отмежевывать по 8 десятинъ на каждую ревизскую душу, остальное количество отрѣзывать въ казну, или, въ случаѣ недостатка земли на нарѣзку этой пропорціи, постановлено, смѣшавъ спорныя всѣ земли, раздѣлить между спорящимися по мѣрѣ возможности, сколько на каждую душу причтется (§§ 22, 34).

4. На безспорно обмежеванныя дачи, а равно и на тѣ, по коимъ споры прекратились полюбовнымъ соглашеніемъ, не требовалось ни какихъ доказательствъ, планы на такія дачи вѣльно выдавать не медленно, и по выраженію Высочайшей Инструкціи глав. III § 8), *съ отпущеніемъ прилежаніемъ.*

Въ 1810 году Октября 6-го состоялось Положеніе о размежеваніи Литовской и Виленской Губерній. Выше сказано, что одна изъ этихъ Губерній межевана была въ 1799 году, но вѣроятно Генеральнымъ земель размежеваніемъ, слѣдовательно последнее относится болѣе до спеціальнаго межеванія.

Главныя основанія этого Положенія состоятъ въ слѣдующемъ:

Положеніемъ симъ назначены два Межевыхъ Суда: судъ первой инстанціи и апелляціонный. Суды эти избирались Дворянствомъ cadaго повѣта и состояли изъ 15 Членовъ, или болѣе, смотря по народонаселенію и пространству повѣта, но не превышали 21 (§§ 1, 2, 3 и 4).

Межевой Судъ первой инстанціи назначался общимъ Межевымъ Судомъ. Онъ состоялъ изъ одного Межеваго Судьи, Арбитровъ отъ тяжущихся сторонъ, Регентовъ или Секретарей, общимъ Межевымъ Судомъ избираемыхъ и коморниковъ, кои также судомъ опредѣлялись (§ 13).

Въ Судъ апелляціонномъ председательствовалъ первый, въ Межевыя Судьи избранный чиновникъ, или первый, въ выборномъ спискѣ поставленный Членъ (§ 16).

Судъ первой инстанціи разбиралъ межевыя дѣла на мѣстѣ и межевалъ имѣнія (§ 19).

Къ разсмотрѣнію апелляціоннаго суда принадлежали:

1. Всѣ дѣла изъ Межевыхъ Судовъ на апелляцію переносимыя, 2) равно и другія до земляныхъ владѣній относящіяся.

Межевой Судъ въ полномъ числѣ его Членовъ, немедленно послѣ выбора открывалъ засѣданіе свое въ повѣтовомъ городѣ (§ 23).

Открывъ присутствіе свое, Межевой Судъ отправлялъ повѣстку ко всѣмъ помѣщикамъ своего повета о времени его открытія съ приглашеніемъ представлять ему просьбы о разсмотрѣніи межевыхъ и поземельныхъ споровъ и о назначеніи начальныхъ судовъ (§ 25).

По представленіи отъ помѣщиковъ прошеній о размежеваніи или разсмотрѣніи межевыхъ споровъ, Межевой Судъ дѣлалъ опредѣленіе о представленіи документовъ на право владѣнія и о выѣздѣ на мѣсто для принятія отъ тяжущихся поземельныхъ обводовъ и отводовъ (§§ 26, 27 и 28).

Къ освидѣтельствованію ихъ и къ соображенію доказательствъ съ мѣстнымъ положеніемъ, собирались по очереди показанія тяжущихся сторонъ на вопросные пункты, къ которымъ и допускались только по три человека понятыхъ съ каждой стороны (§§ 38 и 39).

Сверхъ того на всякую межу могли быть представляемы новые понятые, и большинство показаній отъ нихъ выводилось не изъ общаго количества допросовъ, но изъ соображенія показаній обвиняющей стороны съ возраженіями обвиняемой (§ 40).

Когда такимъ образомъ приуготовительныя распоряженія, со стороны Межеваго Суда, сдѣланы, нужные документы представлены, обводы и отводы поземельные совершены безъ сопротивленія, тогда начиналось дѣло первой инстанціи (§ 29).

Если документы не представлены, и отводы не допущены, по сопротивленію кого нибудь изъ тяжущихся; то Межевой Судъ приговаривалъ содержать виновнаго шесть недѣль въ Верхней Вѣжѣ и взыскать съ него въ пользу обиженныхъ сто копъ грошей; приговоръ сей приводился въ исполненіе полиціею. Документы же представленные по исте-

ченіи срока, отсылались прямо въ Судъ первой инстанціи (§§ 30 и 31).

По неявкѣ ослушной стороны и по непредставленію оною документовъ на право владѣнія, судъ первой инстанціи не останавливался въ дѣлопроизводствѣ; но по доказательствамъ съ одной стороны представленнымъ и по допросамъ окружныхъ обывателей, чинилъ рѣшеніе спора, учреждалъ межи, и таковой приговоръ почитался дѣйствительнымъ (§ 32).

Не взирая на взятую апелляцію, рѣшеніе Суда первой инстанціи приводилось въ исполненіе, Коморникъ означалъ межу, опредѣленную судомъ и ставилъ межевые знаки съ содѣйствіемъ мѣстной полиціи, знаки эти оставались неприкосновенными до рѣшенія дѣла по апелляціи (§§ 46 и 47).

Апелляціонный Судъ имѣлъ постоянное пребываніе въ повѣтномъ городѣ (§ 50).

Обязанность этого Суда состояла въ томъ, чтобы при началѣ спорнаго дѣла склонять тяжущихся къ примиренію, и въ случаѣ несогласія спрашивать тяжущихся: желаютъ ли они, чтобы дѣло было рѣшено въ присутствіи Суда, или на мѣсть? (§§ 51 и 52).

Въ первомъ случаѣ приступалъ Судъ къ обревизованію рѣшенія Суда первой инстанціи и соображенію онаго съ подлинными документами и планами. По важному недоразумѣнію, открытому въ дѣлѣ, отряжался одинъ изъ Членовъ Суда съ Коморникомъ для осмотра межи и линій на мѣсть; иначе же дѣло рѣшалось въ присутствіи не медленно (§ 53).

Во второмъ случаѣ изъ апелляціоннаго Суда отряжались три Члена, которые и составляли отдѣленіе, представляющее апелляціонный Судъ въ полномъ его присутствіи, они на общій счетъ тяжущихся

выѣзжали на мѣсто спора для повѣрки и разсмотрѣнія рѣшенія Суда первой инстанціи (§ 54).

Приговоръ этаго отдѣленія почитался уже окончательнымъ (§ 55).

Споры о въѣздѣ въ лѣса разбирались Межевыми. Судами на слѣдующемъ основаніи: 1) Общій лѣсъ раздѣлялся по соразмѣрности права владѣнія на землю, на которой онъ находится. 2) Если право въѣзда не соединено съ владѣніемъ земли, то Судъ опредѣлялъ по согласію тяжущихся денежное вознагражденіе, или ту часть лѣса, въ которую дозволенъ былъ въѣздъ. 3) Онъ раздѣлялся по роду деревъ, то есть, разлагался на столько участковъ, сколько есть родовъ деревъ, требующихъ времени для совершеннаго ихъ возраста, и наконецъ. 4. Лѣсъ распределялся къ вырубкѣ въ разныхъ участкахъ уравниательно по роду деревъ (§ 76).

О КАДАСТРАЦІОННОМЪ ОПИСАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.

Когда началось Кадастраціонное описаніе земель въ Россіи, того ясно опредѣлить нельзя; но что начатки его были издревле, на это есть нѣкоторыя указанія лѣтописей и другихъ памятниковъ древности. Такъ на сѣверовостокъ Россіи по свидѣтельству лѣтописей еще въ 1357 году, по повелѣнію Монгольскаго Хана Мункъ, были присланы чиновники описать и изочестъ всѣ земли Великаго Княжества Владимірскаго; а на югозападъ еще остались копіи съ грамотъ Князей Галицкихъ даже XIII вѣка, въ которыхъ намѣкается о началахъ Кадастраціоннаго описанія.

Въ чемъ состояло Кадастраціонное описаніе того времени? также трудно разрышить; ибо официальныхъ документовъ того вѣка до насъ не дошло; впрочемъ по многимъ грамотамъ болѣе или менѣе близкимъ къ тому времени видно уже раздѣленіе земель на добрыя, среднія и худшія или преднія, среднія и подлыя, также встрѣчается объясненіе почвы песчаной, глинистой, каменистой, сухой, болотной; земледѣльцы дѣлились: на лучшихъ, зажиточныхъ, среднихъ и молодыхъ. Съ усовершенствованіемъ Государственной администраціи, описаніе земель годъ отъ года дѣлалось полнѣе и разно-

образнѣе, чему свидѣтельствомъ служатъ нѣкоторые дошедшія до насъ писцовыя и переписныя книги.

Съ перемѣною администраціи Петромъ Великимъ, въ Россіи древнее описаніе земель отмѣнено и Кадастрація вышла изъ памяти; но она продолжала отчасти свое существованіе въ Заднѣпровьѣ, зависившемъ еще отъ Польши. Впрочемъ должно замѣтить, что Заднѣпровская Кадастрація въ новѣйшихъ своихъ формахъ получила свое устройство на началахъ западныхъ Германскихъ, и не всегда однообразна, чему лучшимъ доказательствомъ служатъ инвентари того края или гипотечныя книги. На Германскихъ же началахъ у насъ производится Кадастраціонное описаніе въ Отзейскихъ Губерніяхъ; но также не совсѣмъ однообразное, хотя по постояннымъ, но не одинаковымъ правиламъ. Такъ на пр. въ Эстляндіи инвентари опредѣляются вакенбухомъ, составленнымъ на основаніи положенія 1804 года; а въ Курляндіи въ семъ случаѣ руководствуются учрежденіемъ 1817 года Августа 25 дня.

Въ собственно Велико Россійскихъ Губерніяхъ съ недавняго времени стали дѣлать опыты Кадастраціоннаго описанія земель, сперва въ Удѣльныхъ Имѣніяхъ подъ именемъ поземельнаго сбора податей; а въ настоящее время и въ имѣніяхъ Государственныхъ Имуществъ. Это описаніе вводится постепенно чрезъ особенно командированныхъ для сего образованныхъ чиновниковъ, во всѣхъ имѣніяхъ сего вѣдомства; и нѣтъ сомнѣнія, что описаніе сіе положитъ прочное основаніе къ оцѣнкѣ этихъ имѣній, а слѣдовательно и къ болѣе правильному взиманію податей.

О СПЕЦІАЛЬНОМЪ ЗЕМЕЛЬ

РАЗМЕЖЕВАНІИ.

Образованіе чрезполосныхъ имѣній въ Россіи относится къ самой глубокой древности; оно основывается на правѣ наследственномъ, ибо, по духу нашего законодательства, не одинъ старшій наследуетъ, но дѣлится недвижимое имѣніе между сыновьями по равнымъ частямъ, а также изъ онаго получаютъ дочери и вдовы узаконенныя части; слѣдовательно имѣніе, перешедшее по наследственной линіи въ третьи и четвертыя руки, дѣлается уже чрезполоснымъ, ежели каждый изъ сонаследниковъ не получилъ отдѣльной собственности. Древнія грамоты, Уложеніе и Писцовые Наказы служатъ яснымъ тому доказательствомъ, а особенно послѣдніе, въ коихъ часто упоминаются владѣнія: чрездесятинное, черезземельное, чрезъ полосу, полосное (Писцов. Наказъ 1683 года Мая 20 стат. 10, Писцов. Наказъ 1686 года Марта 16 стат. 2, 1676 года Марта 3, Литовс. стат. Разд. IX, артикул. 16). Россійское Правительство, чувствуя однакоже невыгодность этого владѣнія какъ въ отношеніи улучшенія поземельной собственности, такъ достиженія спокойно безспорнаго владѣнія, пеклось объ уничтоженіи чрезполосностей. Въ выпискѣ изъ Писцоваго Наказа 1681 года Августа 26 стат. 23 о тѣхъ помѣщикахъ, кои владѣютъ

чрезполосными имѣніями, сказано: «А землею вла-
 «дѣютъ чрезъ десятину, а не сряду и тѣ ихъ земли
 «за ними писать и межевать противу писцовыхъ
 «книгъ и дачъ и четвертную пашню сряду, а не
 «чрезъ десятину и дать жеребій, кому въ которыхъ
 «мѣстахъ по раздѣлу и по четвертямъ, которая зем-
 «ля достанется. А буде тѣ помѣщики и вотчинники
 «учнутъ бить челомъ полюбовно, чтобъ тѣ ихъ
 «земли не межевать, а владѣть имъ по прежнему,
 «и тому ихъ полюбовному челобитью не вѣрять;
 «а тѣ земли межъ ими писать и межевать размѣри-
 «вая по дачамъ, а чрезъ десятину владѣть не ве-
 «лѣтъ, чтобъ впредь имъ о межеваніи земель не
 «бить челомъ.» Но послѣ сего чрезъ три года по
 Писцовому Наказу 1684 года Апрѣля стат. 34 оно
 вновь разрѣшено, съ дозволеніемъ однакожъ каждо-
 му владѣльцу вырѣзать свой участокъ изъ общаго
 владѣнія безъ согласія отъ совладѣльцевъ. Доволь-
 но не понятно, почему владѣльцы тогдашняго вре-
 мени не воспользовались благодѣяніемъ закона, доз-
 воляющаго выдѣль безъ согласія совладѣльцевъ. Да-
 лѣе, по дополнительнымъ статьямъ къ Писцовому
 Наказу 1686 года Марта 16 стат. 5 дозволено ме-
 жевать чрезполосную дачу къ однимъ мѣстамъ, съ
 тѣмъ, чтобъ и дворы не стояли уже противу чу-
 жихъ участковъ, а были снесены къ своимъ, а
 усадебныя земли и конопляники дозволено остав-
 лять въ чужомъ участкѣ (*).

Трудность приведенія въ исполненіе этихъ пред-
 положеній была причиною, что чрезполосныя имѣнія
 оставались въ томъ же видѣ, въ какомъ находились
 и прежде до 1754 года, въ который издана была
 Императрицею Елисаветою Петровною Инструк-

(*) Смотри. Разсужденіе Професс. Морошкина о владѣніи стр. 148.

ція на размежеваніе Государства, въ томъ числѣ и чрезполосныхъ имѣній; но когда и это предположеніе не увѣнчалось успѣхомъ; почему Императрица Екатерина II, издавъ Инструкцію о Генеральномъ земель размежеваніи, вполне постигла обширность предпріятія въ уничтоженіи чрезполосныхъ имѣній, въ продолженіи столѣтій образовавшихся, а отъ того предоставила она это на волю самихъ владѣльцевъ впредь до будущаго спеціальнаго земель размежеванія. Къ этаго же рода размежеванію относятся: межеваніе коштное и межеваніе спеціальное чрезъ Уѣздныхъ Землемѣровъ.

1. О МЕЖЕВАНІИ КОШТНОМЪ.

Въ Губерніяхъ, гдѣ не было открыто Генеральнаго земель размежеванія, въ тѣхъ допущено производиться межеванію коштному, чрезъ особо командированныхъ Землемѣровъ по Высочайшимъ повелѣніямъ, Указамъ Сената, требованіямъ казенныхъ мѣстъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ казенныя деревни и земли, или по просьбамъ частныхъ лицъ, желающихъ отмежеваться полюбовно одинъ отъ другаго (Межев. Инстр. глав. II-я стат. 5, Указ. 1797 года Апрѣля 30, Свод. Закон. Межев. стат. 972 и 973).

Межеваніе сіе производилось на счетъ казны, ежели имѣнія казенныя, или владѣльцевъ, желающихъ размежеваться. Владѣльцамъ, имѣющимъ нужду въ спеціальномъ размежеваніи, вмѣнено въ обязанность подавать о семъ просьбы въ Межевую Канцелярію о посылкѣ Землемѣра съ 1-го Октября по 1-е Февраля, (1767 г. Апрѣля Инстр. Землемѣр. пункт. 13, Свод. Закон. ст. 975).

Землемѣру при коштномъ межеваніи постановлено руководствоваться общими межевными узаконеніями,

изложенными въ Межевой Инструкціи, и ежели смежные владѣльцы къ межуемой дачѣ разведутся полюбовно, то дѣлопроизводство Землемѣра по межеванію производится на простой бумагѣ, а если возникнутъ споры, то употребляется гербовая бумага (Межев. Инстр. глав. II стат. 6, Свода Законовъ Межевыхъ стат. 985 и 987).

Въ сказкахъ о полюбовныхъ разводахъ вѣльно описывать подробно, по какимъ урочищамъ межи полагаются провести (Указъ 1773 года Ноября 19).

При коштномъ межеваніи, если случатся такіе уѣзды, которые не были размежеваны въ Генеральное земель размежеваніе, Землемѣръ долженъ размежевать частную владѣльческую дачу такимъ образомъ, чтобы она могла войти въ составъ Генеральнаго земель размежеванія безпрепятственно и безъ всякой перемѣны (1767 года Апрѣля 18 Инструкц. Землемѣр. пункт. 3). Притомъ долженъ наблюдать онъ, чтобы казенныя, впускъ лежащія земли не были примежеваны къ межуемой имъ дачѣ, а если окажется въ частной дачѣ излишняя земля противу крѣпостей и 15-десятинной пропорціи, на ревизскую душу назначенной, то въ этомъ случаѣ возпрещено выдавать на оную планы, а представлять таковыя на разсмотрѣніе Межевому Правительству (Указъ 1780 года Декабря 3-го, Свода Закон. Межев. стат. 986 и 989).

При этомъ межеваніи постановлена мѣра взысканія съ тѣхъ владѣльцевъ, которыхъ произведенные при ономъ споры окажутся неправильными, а именнно вѣльно лишать ихъ примѣрныхъ земель, и сверхъ того чрезъ Губернскія Правленія со всею строгостію безъ суда взыскивалась половина той суммы, которая Землемѣру съ командой слѣдовала въ жалованье

съ начала отправленія по день окончанія (Указъ 1766 г. Декабря 2, Свод. Закон. Межев. стат. 991).

II. О СПЕЦІАЛЬНОМЪ МЕЖЕВАНІИ УЪЗДНЫМИ ЗЕМЛЕМЪРАМИ.

Въ 1806 году владѣльцамъ, которыхъ земли во время Генеральнаго межеванія были обмежеваны въ одну окружную межу, предоставлено право просить мѣстный Уѣздный Судъ о размежеваніи ихъ къ однимъ мѣстамъ, чрезъ Уѣзднаго Землемъра, но не иначе, какъ по согласію общему, а равно и когда на размежеванную общую дачу они имѣютъ копіи съ плана и книгъ Генеральнаго межеванія (Указъ 1806 года Октября 2, пункт. 1; Свод. Зак. меж. ст. 996 и 997),

Спеціальное размежеваніе производится на собственномъ иждивеніи всѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, слѣдовательно отъ коштнаго различается тѣмъ, что производится посредствомъ мѣстнаго Губернскаго начальства, по желанію всѣхъ, въ одну округу размежеванныхъ владѣльцевъ, и по составленію ими общей на то полюбовной сказки, а послѣднее по Высочайшему повелѣнію, или по распоряженію Межеваго Правительства и по желанію даже одного лица.

Уѣздный Землемъръ, командированный для спеціальнаго размежеванія отъ Губернскаго Начальства, прибывъ на назначенное мѣсто, обязанъ частныя межи cadaго владѣльца провести къ однимъ мѣстамъ по тѣмъ линіямъ, которыя назначены въ общемъ ихъ полюбовномъ разводѣ, но отнюдь не выступая изъ предѣловъ окружной формальной межи, учиненной всей той дачъ при Генеральномъ межеваніи (Указъ 1806 г. Октября 2, пункт. 6, Свод. Закон. Межевыхъ стат. 1002 и 1003) и произво-

дять специальное размежеваніе, во всемъ согласное съ правилами, установленными для размежеванія одного владѣльца отъ другаго при Генеральномъ межеваніи (Тамъ же, Свода Зак. Межев. стат. 1004).

По окончаніи спеціального размежеванія, сочиненные Уѣзднымъ Землемѣромъ планы, межевыя книги и самое дѣло-производство повѣряются первоначально въ Уѣздномъ Судѣ, по томъ въ Губернской Чертежной, и ежели они найдутся вѣрными, то Губернское Правленіе, получивъ оныя отъ Губернскаго Землемѣра, отсылаетъ вмѣстѣ съ производствомъ Уѣзнаго Землемѣра въ Межевую Канцелярію для утвержденія Государственною печатью (1828 г. Іюля 31 Настав. Губернс. и Уѣздн. Землем. Свода Зак. Межев. стат. 1006 и 1007).

Въ случаѣ, ежели по разсмотрѣнію Уѣзнаго Суда, или по жалобамъ найдутся невѣрности, или несогласія съ любовною сказкою, то Уѣздный Судъ, непосылая производства въ Губернское Правленіе, требуетъ отъ Губернскаго Землемѣра другаго старшаго Уѣзнаго Землемѣра, или Губернскаго и поручаетъ оному при членѣ Суда произвести повѣрку на мѣстѣ и исправить недостатки (Указъ 1806 года Октября 2, Свод. Закон. Меж. ст. 1008).

Но если и за тѣмъ окажутся невѣрности, то Межевая Канцелярія, замѣтивъ это при разсмотрѣніи о семъ производства, отряжаетъ уже своего исправнѣйшаго Землемѣра съ партією, на счетъ учинившихъ несправедливость чиновниковъ и не правой стороны, для исправленія (Указъ 1806 г, Октября 2, Свода Законовъ Межев. стат. 1012).

За тѣмъ, если Межевая Канцелярія найдетъ все вѣрнымъ и достаточнымъ, то удостовѣривъ свидѣтельствомъ своимъ и приложивъ къ планамъ и меже-

вымъ книгамъ Государственную печать, въ разсылкѣ копій съ плановъ и межевыхъ книгъ поступаетъ по общимъ узаконеніямъ, не полагая пошлинъ за приложеніе Государственной печати; ибо оныя взяты были при выдачѣ Генеральныхъ плановъ (Тамъ же пункт. 11, Свод. Закон. Межев. стат. 1010).

О ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫХЪ МѢРАХЪ

КЪ

СПЕЦІАЛЬНОМУ ЗЕМЕЛЬ РАЗМЕЖЕВАНІЮ О ВЩЕМЪ.

1836 годъ, достопамятенъ изданіемъ Высочайшаго Указа, состоявшагося въ 8 день Января, о полюбовномъ спеціальномъ земель размежеваніи, который есть одинъ изъ благодѣлнѣйшихъ постановленій, ознаменовывающихъ, къ счастью Россіи, настоящее время. Этимъ Указомъ предположено пресѣчь вредъ, происходящій отъ необмежеванныхъ чрезполосныхъ земель, отъ неопредѣлительности правъ общаго владѣнія и вѣздовъ, или частныхъ правъ на владѣніе неразграниченное, и потому въ обязанность вмѣнено владѣльцамъ чрезполосностей добровольно размежеваться, съ назначеніемъ на это трехъ лѣтняго срока и съ предоставленіемъ значительныхъ льготъ тѣмъ изъ нихъ, кои полюбовно размежуютъ свои чрезполосныя имѣнія.

Для скорѣйшаго приступа къ спеціальному размежеванію земель, со стороны начальства сдѣланы предуготовительныя распоряженія, а именно: 1. Въ каждой Губерніи вѣльно открывать особые Комитеты, состоящіе подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя дворянства, Предсѣдателя Казенной Палаты и Управляющаго Палатою Государственныхъ

Имущество, двухъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Губернскаго Прокурора, Совѣтника Гражданской Палаты, Губернскаго Землемѣра и, по приглашенію Губернскаго Предводителя, одного или двухъ опытныхъ помѣщиковъ, имѣющихъ чрезъ полосное или общее владѣніе а также управляющаго Удѣльною Конторою, въ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ есть Конторы. (Указ. 1836 г. Января 8 пункт. 3, Свод. Закон. Межев. стат. 1017).

Составленные такимъ образомъ Комитеты, обязаны: а) по каждой Губерніи собрать вѣрнѣйшія свѣденія о всѣхъ земляхъ общаго и чрезполоснаго владѣнія; б) изложить свойственныя мѣстнымъ обстоятельствамъ правила спеціальнаго межеванія и с) представить свѣденія и соображенія свои съ мнѣніемъ Начальниковъ Губерній въ Министерство Юстиціи.

Для разсмотрѣнія этихъ соображеній учрежденъ еще особый Центральный Комитетъ подъ председательствомъ Сенатора Межеваго Департамента, Оберъ Прокурора сего Департамента и трехъ чиновниковъ отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Юстиціи; а по окончаніи всего дѣла въ Комитетъ, оно должно представиться на дальнѣйшее разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ чрезъ Г-на Министра Юстицій (Св. Зак. Межев. ст. 1017).

Правительство, постоянно слѣдя за ходомъ дѣла сего и замѣтивъ съ одной стороны не успѣшность этаго Государственнаго предпріятія, а съ другой, постигая всю важность, произойти могущую отъ обоюдныхъ полюбовныхъ соглашеній, какъ основанныхъ на пользѣ общей, предположило продолжить срокъ на полюбовное размежеваніе еще на два года, а потому Высочайшимъ Указомъ, состоявшимся въ 21-й день Іюня 1839 года, сверхъ дозволенія на отсрочку, постановлены новыя правила на полюбов-

ное земель размежеваніе и дарованы особыя льготы и выгоды, кромѣ тѣхъ, кои предоставлены уже Высочайшимъ Указомъ 8 Января 1836 года. Для лучшаго же въ соглашеніяхъ успѣха, постановлено избрать въ каждомъ уѣздѣ изъ среды Дворянъ по одному и болѣе Посредниковъ, кои и снабжены тогда же состоявшеюся Инструкціею.

Напослѣдокъ минулъ и этотъ срокъ, не оправдавъ вполне ожиданія Правительства; въ слѣдствіе чего Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 27 Мая 1841 года, срокъ полюбовнаго размежеванія продолженъ еще на пять лѣтъ; но съ тѣмъ, чтобы лица, которыя явно стануть уклоняться отъ полюбовныхъ соглашеній, могли по жалобамъ на сіе со стороны соучастниковъ, или представленіямъ мѣстныхъ Начальствъ, обращаемы быть къ межеванію понудительному, на основаніи правилъ, которыя для сего составлены быть имѣютъ и до изтеченія послѣдняго срока.

Со дня открытія полюбовнаго земель размежеванія, то есть съ 1836 года для побужденія владѣльцевъ къ добровольному разводу принадлежащихъ имъ земель, постановлены слѣдующія правила: 1. Участвующие во владѣніи общихъ и чрезполосныхъ дачъ въ теченіи узаконеннаго срока, предварительно должны сдѣлать между собою полюбовный раздѣлъ и составить узаконенные акты, свидѣтельствующіе о ихъ миролюбивомъ распоряженіи и согласіи въ разводѣ земель. 2) Въ случаѣ несогласія владѣльцевъ, каждый изъ нихъ, по прошествіи узаконеннаго срока, назначеннаго на полюбовное размежеваніе, можетъ просить о вымежеваніи слѣдующей ему земли изъ общаго владѣнія. 3) Для поощренія владѣльцевъ, желающихъ миролюбиво размежеваться, предоставлены имъ примѣрныя земли и избавлены они отъ

платежа крепостныхъ пошлинъ съ тѣхъ земель и крестьянскихъ дворовъ, которые назначены будутъ въ мѣну или уступку, а межевое по сему дѣлопроизводство освобождено отъ взысканія гербовыхъ пошлинъ и гербовой бумаги (Указы 1836 г. Января 8, 1839 г. Іюня 21, 1841 г. Мая 27, Свод. Закон. Межев. стат. 1018) 4. Сверхъ предоставленныхъ льготъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 8 Января 1836 года, между владельцами дозволены: промѣнъ и уступка усадебъ, хуторовъ и деревень съ крестьянами и взятіе за то у тѣхъ лицъ, съ дачами которыхъ дѣлается межеваніе, другихъ имѣній, какъ принадлежащихъ къ дачамъ общаго и чрезполоснаго владѣнія, такъ и отдѣльныхъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: а) Освобожденіе отъ платежа пошлинъ, относится къ уступкѣ или промѣну такихъ только населенныхъ имѣній, кои заключаютъ въ себѣ не болѣе 20 душъ по 8 ревизіи. б) Когда имѣніе состоитъ въ залогъ по какимъ либо Кредитнымъ Установленіямъ, то безъ разрѣшенія оныхъ не должно быть уступаемо болѣе 10 душъ на 100, а изъ количества земли болѣе 4 части всего владѣнія; на всякую же уступку выше сей пропорціи должно испрашивать предварительно согласіе того мѣста, гдѣ имѣніе состоитъ въ залогъ. с) Если дѣлаемая уступка при полюбовномъ размежеваніи не превосходитъ 4 часть всего владѣнія, изъ котораго она дѣлается, то къ утвержденію полюбовной сдѣлки не почитаются равномѣрно препятствіемъ ни установленныя закономъ ограниченія владѣнія, или распоряженія, ни тяжёбое дѣлопроизводство о такомъ имѣніи, которое по тяжбѣ не взято въ опеку. d) Если уступаемое превосходитъ 4 часть владѣнія, то по имѣніямъ, состоящимъ въ ограниченномъ владѣніи и распоряженіи ожидается согласія тѣхъ мѣстъ

и лицъ, или обществъ, которымъ принадлежитъ право ограниченія, по имъніямъ же состоящимъ въ споръ раздѣлъ совершается съ тѣмъ только, когда пріобрѣтающій излишекъ земли, приметъ на себя отвѣтственность въ споръ, по соразмѣрности уступаемаго ему участка. е) Если на межуемомъ имъніи состоитъ запрещеніе по денежнымъ обязательствамъ; то уступка при межеваніи допускается не иначе, какъ съ обязательствомъ пріобрѣтателя участвовать въ долгахъ уступаемой ему части. f) Уступка земель свѣше 4-й части воспрещается въ тѣхъ имъніяхъ, гдѣ за отдѣленіемъ уступаемаго участка, останется всей земли меньше 4-хъ десятинъ на ревизскую душу. (Указъ 1859 года Іюня 21 п. 3, Свод. Меж. Закон. стат. 1022). 5) Слѣдующая которому либо владѣльцу изъ общей дачи часть, можетъ быть выдѣлена не въ одномъ только мѣстѣ, но, смотря по удобству и возможности, въ двухъ, трехъ и болѣе мѣстахъ (тамъ же пун. 9, Свод. Меж. Закон. стат. 1029). 6) Мелкопомѣстные владѣльцы, имѣющіе меньше 15 десятинъ земли, могутъ быть оставлены въ общемъ владѣніи съ другими такими же мелкопомѣстными дачниками, со снятіемъ только общаго владѣнія на одинъ планъ (тамъ же пунк. 10, Свод. Зак. Межев. стат, 1030). 7) Дозволяется по общему согласію оставлять въ общемъ владѣніи выгоны, дороги, водопой, мѣльницы и рыбныя ловли, (тамъ же пунк. 11, Свод. Меж. Закон. стат. 1031).

Такія льготы и выгоды распространяются и на тѣ Губерніи, гдѣ небыло еще Генеральнаго межеванія. Межи проведенныя при полюбовномъ размежеваніи и составленные на это узаконенные акты принимаются за безспорные доказательства права собственности между тѣми владѣльцами. (Свод. Закон. Межев. стат. 1033).

ГУБЕРНСКІЕ МЕЖЕВЫЕ ЧИНЫ.

Императрица Екатерина II-я не ограничилась одними распоряженіями къ Генеральному земель размежеванію. Она въ то же время предположила устроить это на прочномъ основаніи; въ слѣдствіе чего опредѣлены въ каждую Губернію Губернскіе Землемѣры, въ уѣзды же Уѣздные, и при первыхъ открыты Чертежныя (Учрежден. о Губерн. стат. 69, 411 и 412).

О ДОЛЖНОСТИ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМЛЕМѢРА.

Губернскій Землемѣръ, состоя подъ непосредственнымъ вѣденіемъ Губернскаго Правленія и Гражданскаго Губернатора, (Высоч. утвер. наставл. Губер. и уѣздн. Землемѣрамъ 1828 г. Іюля 31 § 1), командируетъ по требованію Присутственныхъ мѣстъ Уѣздныхъ Землемѣровъ въ полевую работу, (тамъ же § 1, 2, 3, Свод. Закон. Межев. стат. 220, 221, и 221) и ежегодно по наступленіи весны, не позже Марта мѣсяца, распредѣливъ въ полевые работы Уѣздныхъ Землемѣровъ, составляетъ особую вѣдомость, кому какое сдѣлано порученіе. Ему же назначены въ распоряженіе два особыхъ Землемѣра при Чертежной для свидѣтельства плановъ, скопировки оныхъ, вычисленія земель и другихъ, могущихъ встрѣтиться надобностей, (тамъ же § 6, Свода Зак. Межев. стат. 224). Онъ наблюдаетъ притомъ, чтобы отправленные къ полевую работу Уѣздные Землемѣ-

ры каждый мѣсяцъ въ первыхъ числахъ доставляли къ нему подробные отчеты, или ведомости объ успѣхахъ своего занятія, (тамъ же § 13, Свод. Закон. Меж. стат. 231). По распоряженію Губернскаго Землемѣра свидѣлствуются планы и полевые производства Уѣздныхъ Землемѣровъ въ состоящей при немъ Чертежной, которые онъ и утверждаетъ, ежели они окажутся исправными; въ противномъ же случаѣ или исправляютъ невѣрности въ Чертежной, или обращаютъ для исправленія въ натурѣ, тому Землемѣру, который составлялъ оныя (тамъ же § 16, 17., Св. Зак. Меж. ст. 234 и 253).

О ДОЛЖНОСТИ УѢЗДНЫХЪ ЗЕМЛЕМѢРОВЪ.

Уѣздные Землемѣры, командируемые по предписанію начальства Губернскимъ Землемѣромъ для практическихъ дѣйствій, получаютъ на пути своемъ до означеннаго мѣста подводы съ лошадьми, какъ для себя, такъ и подъ инструменты, а равно и квартиры, со стороны каждаго мѣстнаго начальства (1828 года Іюля 31, § 24, Инструкц. Землемѣрамъ, Сводъ Закон. Межев. стат. 244). По прибытіи на назначенное мѣсто Уѣздные Землемѣры, истребовавъ отъ Земскихъ Судовъ вѣрнѣйшія свѣдѣнія о случившихся перемѣнахъ въ земляныхъ владѣніяхъ и долженствующихъ измѣниться по рѣшеніямъ Судебныхъ мѣстъ, (Тамъ же § 26) приступаютъ къ исполненію порученныхъ имъ дѣлъ немедленно по старшинству, а не по выбору и дѣйствуютъ въ натурѣ, руководствуясь во всемъ изданными для Генеральнаго земель размежеванія, узаконеніями и формами (Тамъ же § 28, Свод. Закон. Межев. стат. 247, 248 и 249). По окончаніи дѣйствія Генеральныхъ Землемѣровъ каждый находящійся при оныхъ Уѣздный Землемѣръ долженъ наложить на бумагу вновь утвержденныя Ге-

неральнымъ Землемъромъ въ натуръ землямъ межи, съ показаніемъ между какихъ именно дачъ и селеній они учинены и съ исчисленіемъ порознь удобныхъ и не удобныхъ земель. Ежели же на вновь сочиненныхъ Генеральными Землемърами планахъ послѣдуютъ противу прежнихъ, во внутреннихъ ситуаціяхъ перемѣны; то Уѣздные Землемъры должны составить уменьшительные въ пятую часть планы и представить оныя Губернскому Землемъру (тамъ же § 30, Свода Закон. Межев. стат. 251).

Уѣздные Землемъры отъ назначенныхъ имъ начальствомъ полевыхъ работъ не могутъ отвлекать себя занятіями по частнымъ просьбамъ, на примѣръ: размежеваніемъ къ одному мѣстамъ владѣльцевъ общей дачи; но представляютъ о таковыхъ случаяхъ своему начальству и ожидаютъ себя въ разрѣшеніе предписанія. (Тамъ же § 31, Св. Зак. Меж. ст. 252).

Никто изъ Уѣздныхъ Землемъровъ, находящихся въ полевой работѣ, не можетъ и не долженъ безъ позволенія высшаго начальства имѣть пріѣздъ въ Губернскій городъ, да и въ Уѣздный городъ отъ порученныхъ имъ дѣлъ отлучаются только для излеченія болѣзни, донося о томъ Губернскому Землемъру (тамъ же § 38, Свода Закон. Межев. стат. 262).

По наступленіи зимняго времени Уѣздные Землемъры обязаны составить отчеты: первый о порученныхъ имъ дѣлахъ, съ показаніемъ, какія ими дѣйствительно окончены и какія не исполнены и почему именно; второй объ употребленныхъ ими матеріалахъ и отпущенныхъ деньгахъ и доставлять Губернскому Землемъру не позже 15 Декабря, къ которому и сами должны явиться, оставаясь при Чертежной въ Губернскомъ городѣ до слѣдующей весны и новаго откомандированія, (тамъ же § 40, 41, Свода Закон. Межевыхъ стат. 264, 265.)

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ТАБЛИЦА

ПОМѢСТНЫМЪ ОКЛАДАМЪ, КОТОРЫЕ НАЗНАЧАЛИСЬ СООБ-
РАЗНО ЗАНИМАЕМОЙ КАЖДЫМЪ ДОЛЖНОСТИ И ЧИНУ.

	Оклады.		Сколько назнача- лось земли въ Москвѣ подъ за- городные дворы и огороды.	
	Четверти.			
А) ДУХОВНЫМЪ ВЛАСТЯМЪ.	Въ Москов. уѣздѣ.	Дневныхъ погребѣ.	Въ длину саженѣ.	Ширину саженѣ.
Патріархамъ.	—	2000	—	—
Митрополитамъ, Архіепископамъ и Епископамъ .	—	1200	—	—
Архимандритамъ: Троицкой Сергіевой Лавры Рождественскаго монасты- ря, что во Владимірь, Чу- дова въ Москвѣ	—	900	—	—
Прочихъ монастырей . .	—	500	—	—
В) ЧИНОВНЫМЪ ЛИЦАМЪ.				
Боярамъ	200	1000	100	50
Кравчему съ путемъ . .	150	900	90	45
Окольничимъ и Думнымъ Дворянамъ	150	800	80	40
Казначею	—	650	80	40
Печатнику	—	550	55	27½
Постельничему, Кравчему и Думнымъ Дьякамъ . .	150	500	70	35
Стряпчему съ ключемъ .	150	450	55	27½
Московскому Ловчему и Спальникамъ	—	450	45	22½
Ясельничему	—	400	45	22½
Стольникамъ	100	350	45	22½
Стряпчимъ, Дворянамъ Мо- сковскимъ и Степеннымъ ключникамъ	100	300	30	15
Дьякамъ, и Путнымъ ключ- никамъ	100	200	20	10
Дворянамъ городовымъ по выбору	70	250	25	12½

	Оклады.		Сколько назнача- лось земли въ Москвѣ подъ заго- родные дворы и огороды.	
	Четверти.			
	Въ Москов. уѣздѣ	Динныхъ полюхъ.	Въ длину саженъ.	Ширину саженъ.
Жильцамъ	50	250	—	—
Тайныхъ дѣлъ Дьяку . .	—	250	30	15
Стремяннымъ конюхамъ , Московскихъ стрѣльцовъ сотникамъ	50	100	10	5
Московскихъ стрѣльцовъ Головамъ	100	—	20	10
Дворянамъ по дворовому списку.	—	200	—	—
съ городомъ	—	150	15	7½
Чарошникамъ, Стряпчимъ, Вышникамъ	—	150	15	7½
Сытникамъ , Подключни- камъ, Сокольникамъ . .	—	—	15	7½
Крѣстникамъ, Капитанамъ разныхъ Приказовъ, подъ- ячимъ, которые верстаны окладами	—	100	10	5
	—	60	6	3

Указъ $\frac{7181}{1673}$ г. Мая 2, $\frac{7180}{1672}$ Юня 21 ст. о раздачѣ зе-
мель, $\frac{7184}{1676}$ Марта 10 Новоук. стат.

Примѣт. 1. Къ церквамъ изъ помѣстныхъ и вотчинныхъ земель при-
межевывали съ 600 чет. и выше по 20 чет., а съ 500 и до 100 по
15 чет. а съ 100 и ниже по 10, сѣнныхъ же покосовъ давали на
четвер. по копнѣ. Но если бы случилось такъ, что у помѣщика
находилось земель отъ 30 до 20 и менѣе четвер. а онъ пожелалъ
бы выстроить вновь церковь, то примежевывали къ оной по 10
чет., ибо постройка церкви зависѣла отъ его воли.

$\frac{7192}{1684}$ г. Апрѣля Писц. Наказ. ст. 3.

2. По Уложенію служившимъ при Дворѣ, называвшимся тогда Дво-
ровыми людьми, Стряпчимъ, Сытникамъ, Царицына чина дѣ-
тямъ Боярскимъ, вѣдно въ Московскомъ уѣздѣ давать помѣст-
ной земли, сообразуясь съ ихъ окладами въ другихъ мѣстахъ
со 100 по 10 четв.

Уложен. Главы XVI ст. 1.

3. Полковникамъ, Головамъ Московскихъ стрѣльцовъ и всякихъ
чиновъ начальственнымъ людямъ назначались помѣстья по чину
кто какой занималъ.

$\frac{7191}{1683}$ Мая 20 Писцовой Наказъ.

ВѢДОМОСТЬ,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ВРЕМЯ ГЕНЕРАЛЬНАГО МЕЖЕВАНІЯ

КАЖДОЙ ГУБЕРНІИ.

№	ЗВАНІЕ ГУБЕР- НІИ.	Въ которомъ году началось межеваніе.	Въ которомъ году окончено межеваніе.	№	ЗВАНІЕ ГУБЕР- НІИ.	Въ которомъ году началось межеваніе.	Въ которомъ году окончено межеваніе.
1	Московская . . .	1766	1781	17	Вологодская . . .	1782	1796
2	Слободско-Украинс.	1769	1781	18	Пензенская . . .	1782	1792
3	Рязанская . . .	1771	1781	19	Тамбовская . . .	1782	1797
4	Ярославская . . .	1773	1783	20	Курская	1782	1797
5	Костромская . . .	1773	1783	21	Могилевская . . .	1783	1784
6	Владимірская , . .	1773	1781	22	Витебская	1784	1797
7	Тульская	1776	1780	23	Нижегородская . .	1784	1797
8	Калужская	1776	1780	24	Казанская	1793	1803
9	Смоленская	1776	1779	25	Симбирская	1798	1821
10	Тверская	1776	1781	26	Оренбургская . . .	1798	1835
11	Воронежская	1777	1781	27	Саратовская	1798	1835
12	Новгородская	1778	1796	28	Екатеринославская	1798	1828
13	Орловская	1778	1796	29	Херсонская	1798	1828
14	Олонецкая	1778	1796	30	Таврическая	1798	1843
15	Псковская	1781	1796	31	Вятская	1804	1835
16	С.-Петербургская	1781	1795	32	Пермская	1822	1843

Взята изъ документовъ Межевой Канцеляріи.

ВѢДОМОСТЬ

О СУЩЕСТВОВАВШИХЪ МЕЖЕВЫХЪ КОНТОРАХЪ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ СУММЪ УПОТРЕБЛЕННЫХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ОНЫХЪ ИЗЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗНАЧЕЙСТВА.

№	НАЗВАНІЕ КОНТОРЪ.	Сколько на содер- жаніе отпущено денегъ.		№	НАЗВАНІЕ КОНТОРЪ.	Сколько на содер- жаніе отпущено денегъ.	
		Рубл.	К.			Рубл.	К.
1	Владимірская .	17,740	48 $\frac{1}{2}$	15	Псковская . .	95,386	5 $\frac{1}{2}$
2	Вологодская .	87,582	20 $\frac{3}{4}$	16	Пензенская . .	54,195	12 $\frac{1}{4}$
3	Волоколамская	41,549	52 $\frac{1}{2}$	17	Полоцкая . .	78,850	27 $\frac{1}{4}$
4	Вятская . . .	1,214,359	3 $\frac{1}{2}$	18	Пермская . .	1,560,588	»
5	Екатеринославск.	800,537	82 $\frac{3}{4}$	19	Переславль-Ряз.	7162	20 $\frac{1}{2}$
6	Костромская .	64,707	39	20	Рязанская . .	6667	12 $\frac{1}{4}$
7	Калужская . .	11,766	48	21	Саратовская .	1,251,704	82 $\frac{1}{4}$
8	Курская . . .	93,488	23 $\frac{3}{4}$	22	Серпуховская .	53,084	96 $\frac{3}{4}$
9	Казанская . .	66,506	19 $\frac{1}{2}$	23	Смоленская .	32,015	39
10	Могилевская .	7690	29 $\frac{1}{2}$	24	Симбирская .	341,481	30 $\frac{1}{4}$
11	Новгородская	102,779	30	25	Тамбовская .	88,355	87 $\frac{1}{4}$
12	Нижегородская	75,599	22 $\frac{1}{2}$	26	Тульская . .	23,202	90 $\frac{1}{2}$
13	Орловская . .	26,173	40 $\frac{1}{2}$	27	Тверская . .	40,745	35 $\frac{3}{4}$
14	Оренбургская .	1,725,299	79 $\frac{1}{2}$	28	Харьковская .	76,343	87 $\frac{1}{4}$
Итого						8,045,362	67
						ассиг.	

Взята изъ документовъ Межевой Канцеляріи.

ВѢДОМОСТЬ

О ПЛАНАХЪ, АТЛАСАХЪ И КАРТАХЪ ПО КАЖДОЙ
ГУБЕРНИИ, ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ ЧЕРТЕЖНОМЪ АРХИВѢ,
МЕЖЕВОЙ КАНЦЕЛЯРИИ.

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число спе- ціальныхъ плановъ.	Число картъ.		Число.	
			Губерн- скихъ.	Уезд- ныхъ.	Атла- совъ.	Частей атласовъ.
1	Архангельской	383	..	..	..	..
2	Астраханской	42	..	..	..	..
3	Витебской	1708	1	11	11	53
4	Владимірской	11,217	..	..	..	42
5	Вологодской	15,799	1	12	12	103
6	Воронежской	1620	..	..	15	65
7	Вятской	2926	..	..	..	..
8	Грузинской Области	2	..	..	..	..
9	Екатеринославской	1139	..	..	..	..
10	Енисейской	3	..	..	..	..
11	Иркутской	61	..	..	..	..
12	Кавказской	4	..	..	..	..
13	Калужской	6380	1	..	12	28
14	Казанской	2701	1	12	12	49
15	Костромской	16,129	..	15	15	60
16	Курской	2794	1	15	15	38
17	Могилевской	1847	1	12	12	70
18	Московской	7887	1	..	15	34
19	Нижегородской	4053	1	13	13	34
20	Новгородской	16,320	1	10	10	88
21	Олонецкой	1850	1	6	6	28
22	Оренбургской	1636	1	12	12	237

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число спе- ціальныхъ плановъ.	Число картъ.		Число.	
			Губерн- скихъ.	Уѣзд- ныхъ.	Атла- совъ.	Частей атласовъ.
23	Орловской	4318	1	..	13	40
24	Пензенской	1783	..	..	13	31
25	Пермской	582	..	..	..	..
26	Полтавской	2	..	..	..	..
27	Псковской	16,969	1	9	9	40
28	Рязанской	5310	1	..	12	35
29	С.-Петербургской	4727	1	3	3	31
30	Саратовской	2747	..	..	..	..
31	Симбирской . , . . .	2947	..	..	..	..
32	Смоленской . i	6734	1	12	12	65
33	Таврической	1115	..	..	..	..
34	Тамбовской	3016	1	..	12	60
35	Тверской	17,138	1	..	14	50
36	Тобольской	42	..	..	..	..
37	Томской	6	..	..	..	..
38	Тульской	5721	1	..	12	28
39	Харьковской	2659	1	..	15	66
40	Херсонской	1536	..	..	..	..
41	Черниговской	1	..	..	..	..
42	Ярославской	15,977	1	12	12	32
Общій итогъ		189,831	22	154	287	1407
<i>Прим.</i> Число атласовъ и картъ показано въ одинъ рядъ, кото- рыхъ по нѣкоторымъ Губерніямъ имѣется по 2 и по 3 экземпля- ра, сверхъ того не показаны атласы и карты, составленные въ чернѣ, но не оконченные.						

Взята изъ документовъ Межевой Канцеляріи.

№	Губернія	Число дѣлъ	Число документовъ	Число писцовъ	Число писцовъ	Число писцовъ	Число писцовъ
1	Архангельской	10	10	10	10	10	10
2	Вологодской	10	10	10	10	10	10
3	Вятской	10	10	10	10	10	10
4	Казанской	10	10	10	10	10	10
5	Нижегородской	10	10	10	10	10	10
6	Оренбургской	10	10	10	10	10	10
7	Самарской	10	10	10	10	10	10
8	Саратовской	10	10	10	10	10	10
9	Симбирской	10	10	10	10	10	10
10	Тамбовской	10	10	10	10	10	10
11	Тверской	10	10	10	10	10	10
12	Томской	10	10	10	10	10	10
13	Уфимской	10	10	10	10	10	10
14	Харьковской	10	10	10	10	10	10
15	Черниговской	10	10	10	10	10	10
16	Ярославской	10	10	10	10	10	10
17	Владимирской	10	10	10	10	10	10
18	Костромской	10	10	10	10	10	10
19	Ямало-Ненецкой	10	10	10	10	10	10
20	Чукотской	10	10	10	10	10	10
21	С.-Петербургской	10	10	10	10	10	10
22	Витебской	10	10	10	10	10	10
23	Курьской	10	10	10	10	10	10
24	Новгородской	10	10	10	10	10	10
25	Воронежской	10	10	10	10	10	10

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

О КОЛИЧЕСТВѢ ДѢЛЪ И ДОКУМЕНТОВЪ, ОБРЕВИ-
 ЗОВАННЫХЪ И ВНЕСЕННЫХЪ ВЪ КАТАЛОГИ И
 АЛФАВИТНЫЕ РЕЭСТРЫ ПИСЦОВАГО АРХИВА
 ПО КАЖДОЙ ГУБЕРНІИ ОСОБО.

Взята изъ Писцоваго Архива Межевой Канцеляріи.

№	ПО КАКИМЪ ГУБЕРНІЯМЪ.	Описано, обревизовано и внесено въ католо- ги дѣль.						ВСЕГО
		Спирныхъ и аспиди- онныхъ.	Медо- ныхъ.	Сѣдѣвни.	О продажѣ земель.	Коштанго межеваній.	Полевыхъ записокъ, особо хра- нящихся.	
1	Московской . .	826	4044	26	124	44	5300	10,364
2	Владимірской .	1022	1840	7	60	30	9468	12,427
3	Рязанской . .	390	1277	2	200	49	3018	4936
4	Калужской . .	498	808	31	24	18	2561	3940
5	Тулъской . . .	483	1472	7	288	116	4324	6690
6	Харьковской .	127	252	1	6	..	1266	1652
7	Тверской . . .	2507	1514	..	44	7	11,661	15,733
8	Орловской . .	571	1050	3	148	90	1717	3579
9	Смоленской . .	671	563	1	47	..	6049	7331
10	Костромской .	594	1657	7	..	25	12,835	15,118
11	Саратовской .	482	5517	29	16	37	942	7023
12	Вятской . . .	264	3427	93	..	1	2630	6415
13	Симбирской . .	531	1338	27	54	26	1964	4000
14	Ярославской .	520	1682	5	46	9	11,420	13,683
15	Могилевской .	57	83	..	..	..	1683	1823
16	Пензенской . .	213	871	2	54	8	1439	2587
17	Новгородской .	1546	803	..	26	..	13,184	15,559
18	Олонецкой . .	29	26	1	..	..	1523	1579
19	Вологодской .	753	477	1	140	8	13,097	14,476
20	Псковской . .	1635	1403	7	29	..	15,462	18,536
21	С.-Петербургской	402	458	1	2	..	4449	5512
22	Витебской . .	57	58	1	..	1	1299	1616
23	Курской . . .	400	992	5	40	53	1109	2599
24	Нижегородской	281	992	7	40	43	3064	4427
25	Казанской . .	388	1149	9	57	47	2300	3344
26	Воронежской .	229	836	7	47	47	1011	2177

		Описано, обревизовано и внесено въ катало- ги дѣлъ.						
№	ПО КАКИМЪ ГУБЕРНІЯМЪ.	Спорныхъ и апелляцион- ныхъ.	Мелоч- ныхъ.	Слѣственн.	Опроуджѣ земли.	Копіежнаго межеванія.	Полевыхъ записокъ, особо хра- нящихся.	ВСЕГО
27	Екатеринославск.	146	654	7	..	..	650	1457
28	Херсонской . .	387	946	14	..	..	366	1713
29	Таврической. .	60	64	..	..	..	80	204
30	Кавказской облас.	..	6	..	..	..	..	6
31	Пермской. . .	60	581	37	..	..	73	751
32	Тамбовской . .	368	2088	9	158	147	1057	3827
33	Иркутской . .	9	..	..	..	..	..	9
34	Астраханской .	13	73	..	30	11	..	127
35	Архангельской .	3	2	..	..	..	..	5
36	Полтавской . .	3	..	..	..	..	..	3
37	Оренбургской .	488	1168	33	28	11	..	1728
38	Тобольской . .	14	17	..	..	..	..	31
39	Томской . . .	..	5	..	..	..	..	5
40	Енисейской . .	2	..	..	..	..	..	2
41	Омской области	1	..	..	..	..	..	1
	По приказн. столу							
	Межевой Канцел.	..	47,858	..	..	..	..	47,858
	Конторъ ея . .	..	22,496	..	..	..	..	22,496
	Господина Главна- го Директора	..	7610	..	..	..	..	7610
	Прокурорскихъ	..	1646	..	..	..	..	1646
	По Чертежной	..	343	..	..	..	..	343
	Прежняго межев.	..	2469	..	..	..	..	2468
	Итого	17,030	122,663	380	1708	828	137,202	279,817
	Сверхъ сего раз- ныхъ книгъ и до- кументовъ. . .	..	..	..	..	..	..	6815
	А всего	17,030	122,663	380	1708	828	137,202	286,632

Описание, наименование и прочие сведения						
№	По какому	Имя	Возраст	Состояние	Семейное	Всего
27	Народный	188	65	17	650	1857
28	Харьковской	287	60	14	588	1715
29	Тверской	60	61		60	207
30	Народной	6	6		6	6
31	Черной	60	681	27	33	781
32	Тверской	288	2088	9	158 187	2827
33	Народной	9	9		9	9
34	Астраханской	18	18	1	50 14	127
35	Астраханской	8	8		8	8
36	Народной	8	8		8	8
37	Оренбургской	488	1169	28	38 11	1738
38	Тверской	14	17		14	31
39	Томской	5	5		5	5
40	Тверской	8	8		8	8
41	Оренбургской	1	1		1	1
42	Народной	18	18		18	18
43	Народной	67 828	67 828		67 828	67 828
44	Народной	32 436	32 436		32 436	32 436
45	Народной	2010	2010		2010	2010
46	Народной	1646	1646		1646	1646
47	Народной	345	345		345	345
48	Народной	2460	2460		2460	2460
49	Народной	17 030 125 665	17 030 125 665	280 1708 828	125 203 270 827	17 030 125 665
50	Народной	17 030 125 665	17 030 125 665	280 1708 828	125 203 270 827	17 030 125 665

О СТАРИННОМЪ ЛѢТОСЧИСЛЕНІИ

И

ЦЕРКОВНЫХЪ ЦЫФРАХЪ.

Въ древней Россіи лѣтосчисленіе съ принятія Христіанской вѣры и введенія грамотности производили отъ сотворенія міра, и до 1389 года новолѣтіе начинали съ Марта мѣсяца; а въ этомъ году, въ Княженіе Великаго Князя Василья Димитріевича, — сына героя Донскаго, начали считать съ Сентября мѣсяца, производя оное также отъ сотворенія міра, что и продолжалось до 1699 года, съ котораго Императоръ Петръ Великій Указомъ 20 Декабря повелѣлъ считать новый годъ, сообразно съ порядкомъ принятымъ цѣлою Европою, съ 1-го Января, и производить оное уже отъ Рождества Христова, которое и началось 1700 годомъ. Въ прежнихъ же актахъ годы остались писанными сообразно состоянію оныхъ, какъ выше объяснено; слѣдовательно, чтобъ узнать въ настоящее время по году, писанному отъ сотворенія міра, годъ отъ Рождества Христова, должно поступать такимъ образомъ: извѣстно, что Рождество Христа Спасителя послѣдовало въ 5508 году отъ сотворенія міра, по чему это число и слѣдуетъ вычитать изъ значущагося въ актахъ года отъ сотворенія міра, остатокъ покажетъ годъ отъ Рождества Христова: въ $\text{S}\psi\text{иS}$ (6756) году отъ сотворенія міра узнать, какой соотвѣтствуетъ оному годъ отъ Рождества Христова,

для чего слѣдуетъ поступать по означенному правилу 6756—5508, остатокъ 1248 будетъ искомый годъ. Но здѣсь замѣтить должно, что это правило можно употреблять тогда только, когда въ документахъ не объяснены мѣсяцы; но съ обозначеніемъ ихъ должно уже допустить нѣкоторыя исключенія, такъ въ Мартовскомъ лѣтосчисленіи при вычетѣ лѣтъ отъ Рождества Христова изъ числа лѣтъ отъ сотворенія міра въ актахъ писанныхъ въ Генварь и Февраль мѣсяцахъ, должно вычитать 5507 лѣтъ; а въ Сентябромъ въ актахъ писанныхъ въ Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь мѣсяцахъ 5509 лѣтъ; ибо въ первомъ лѣтосчисленіи годъ начинается двумя мѣсяцами позднѣе Генварскаго, во второмъ же четырмя мѣсяцами раньше.

ТАБЛИЦА, ЦЕРНОВОЙ ЦЫФРИ.

ЕДИНИЦЫ.

А	Б	Г	Д	Е	З	И	К
1	2	3	4	5	6	7	8

ДЕСЯТКИ.

І	А	Б	Г	Д	Е	З	И	К	Л
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

М	Н	З	О	П	Ч
40	50	60	70	80	90

СОТНИ.

Р	С	Т	У	Ф	Х	Ψ	Ѡ	Ц
100	200	300	400	500	600	700	800	900

ТЫСЯЧИ.

ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПРИНИМАЮТЪ ТѢЖЕ БУКВЫ СЪ ПРИ-

БАВКОЮ ЗНАКА

А	Б	Г	Д	Е	З	И	К	Л
1000	15,000	70,000	81,941	100,000				

и

Прежде измѣряли землю четвертями, а каждая четверть заключала въ себѣ нынѣшнихъ $1\frac{1}{2}$ десятины (въ дикихъ поляхъ двѣ); въ десятинѣ же находилось 2400 квадратныхъ сажень, то есть 80 длины и 30 ширины (а). Осмина, третникъ и про-

(а) Свод. Закон. Гражд. Межев. Том. X. ст. 491.

показывающая счисленіе долей.

	Сажень.	Доли сажень.
Третникъ составляетъ	1200	
Польтретника 6-ю часть (четверти) . .	600	
Поль-поль-третника 12-ю часть . . .	300	
Поль-поль-поль-третника 24 часть . . .	150	
Поль-поль-поль-поль-третника 48 часть	75	
Поль-поль-поль-поль-поль-третника 96		
часть	37	$\frac{1}{2}$
Поль-поль-поль-поль-поль-поль-третника 192 часть	18	$\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$
Поль-поль-поль-поль-поль-поль-поль-третника 384 часть	9	$\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{8}$
Восемь разъ поль 768-ю часть	4	$\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{6}$
Девять разъ поль 1536-ю часть	2	$\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{6}$
Десять разъ поль 3072-ю часть (*) . .	1	$\frac{1}{6}$ и $\frac{1}{12}$

(*) Примѣч. Во всѣхъ мѣстахъ считать дробь, примѣняясь къ сей таблицѣ.

чее означали половину и третью части четверти (б). При обращеніи четвертей въ десятины надобно имѣть въ виду слѣдующее: на примѣръ, ежели гдѣ сказано одна четверть въ полѣ, а въ дву потомужъ, то должно дѣлить сіе количество на три части, что и составитъ по полудесятинѣ въ полѣ; гдѣ 100 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, тамъ по 50 десятинѣ въ каждомъ полѣ, и такъ далѣе (в). Гдѣ по писцовымъ книгамъ пашня написана десятинами, а не четвертями, тамъ полагать должно по вышеписанному правилу по десятинѣ въ каждомъ изъ трехъ полей на одну писцовую десятину. (г) Но гдѣ сѣнные покосы написаны десятинами, тамъ межевать десятина за десятину, а не втрое, какъ выше сказано о земляхъ пашенныхъ (д). Сѣнные покосы, ежели обозначались копнами, то каждая 10 копенъ составляютъ десятину (е). Если пашня, сѣнные покосы или лѣса написаны верстами, тамъ должно при исчисленіи въ десятины полагать въ верстѣ по 1000 сажень трехъ аршинныхъ. Но число покосовъ и лѣсовъ измѣривается на версту въ одинъ рядъ, а не въ трехъ поляхъ (ж). Гдѣ же въ крѣпостяхъ написано лѣсу вдоль на версту, а поперегъ тожъ, тамъ кладется по 416 десятинъ и по 1600 квадратныхъ сажень въ одинъ рядъ, а не втрое, хотя бы у кого подъ лѣсными дачами

(б) *Примѣт.* По Судебн. ст. 103 и Писцов. Наказу Царя Іоанна Васильевича тогожъ года десятина въ длину и ширину заключала въ себѣ десятую часть версты, а верста имѣла 500 сажень Царскихъ. *Примѣт.* къ Судеб. издан, Татищев. стр. 139. Максимов. Указат. Закон. стран. 322.

- (в) Смотри выше прилож. таблицу. (в)
 (г) Свода Закон. Межев. Том. X стат. 495. (ж)
 (д) Тамъ же ст. 494. (и)
 (е) Тамъ же ст. 495. (я)
 (ж) Тамъ же ст. 497. (л)

въ крѣпостяхъ, или выписяхъ, въ противность настоящимъ писцовымъ книгамъ написано было столько-то въ полѣ, а въ дву потомужъ (з). Въ Новгородской Губерніи мѣра означалась: 1) коробьями, который заключалъ въ себѣ 3 десятины; 2) обжами, имѣвшими 15 десятинь, то есть въ каждомъ полѣ по 5 десятинь (и).

Въ Смоленской Губерніи по прежнимъ писцовымъ книгамъ мѣра имѣла слѣдующія названія: 1) выть или волокъ, заключающій по 19 десятинь 2010 квадратныхъ сажень; 2) шнуръ, составлявшій 23 сажени трехъ аршинныхъ. 3) Тамъ, гдѣ количество земли обозначалось службами, слѣдуетъ полагать на одну службу 198 десятинь и 900 квадратныхъ сажень, на полъслужбы 99 десятинь 450 сажень, сѣнныхъ покосовъ на цѣлую службу по 100 копень, или 10 десятинь, на полъслужбы по 50 копень или 5 десятинь (і). Тамъ, гдѣ сѣнные покосы измѣряны моргами, должно полагать въ каждой моргѣ 1452 сажени квадратныхъ, и сей счетъ ведется по настоящей мѣрѣ въ одинъ рядъ, а не въ трехъ поляхъ (к). Гдѣ земля изчислена жеребьями, тамъ полагать должно въ каждомъ жеребѣ 13 четвертей съ третникомъ, или 20 десятинь (л).

Отведенныя изъ дикихъ полъ-дачи постановлено межевать по слѣдующему разчисленію: кому дано 100 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, тому отводить въ каждомъ полѣ по 50 десятинь, и сверхъ того подъ усадьбы и на выгонъ 5, на сѣнные покосы 25 десятинь, на лѣсныя угоды 20 десятинь,

(з) Сводъ Закон. Граж. Межев. Тома X ст. 508.

(и) Тамъ же ст. 498 и 499.

(і) Тамъ же ст. 500.

(к) Тамъ же ст. 501.

(л) Тамъ же ст. 502.

а всего на 100 четвертей со всѣми угоды межевать 200 десятинь; кому же дано больше или меньше 100 четвертей, тѣмъ межевать земли по сему расчету, противу даннаго числа четвертей (м). Гдѣ по писцовымъ книгамъ написаны среднія и худыя земли съ наддачею, и въ концѣ означено, восколько четвертей оныя считать противу доброй земли: тамъ въ настоящую дачу должно считать столько четвертей, сколько каждаго рода земли порознь окажется, неисключая и прежде положеннаго на одаб- риваніе числа четвертей; при нынѣшнемъ же меже- ваніи ни какихъ наддачъ въ одаб- риваніе дѣлать не вельно, а кому примѣрныя земли отданы писцами въ одаб- риваніе съ описаніемъ мѣры, за тѣми межу- ются оныя въ видѣ писцовыхъ дачъ (н). Изъ въѣз- жихъ лѣсовъ, лежащихъ между селъ и деревень, въ которые по писцовымъ книгамъ написаны въѣз- ды смежнымъ помѣщикамъ, а нѣкоторымъ чрезъ постороннія земли изъ дальнихъ мѣстъ, отводится въ дачу на каждыя 100 четвертей по писцовымъ книгамъ или по другимъ крѣпостямъ по 20 деся- тинъ (о).

(м) Свода Закон. Гражд. Межев. Том. X. стат. 507.

(н) Тамъ же ст. 506.

о) Тамъ же ст. 509.

**ОБЪЯСНЕНИЕ НѢКОТОРЫХЪ СЛОВЪ,
ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ ДРЕВНИХЪ ДОКУМЕНТАХЪ,
РАВНО
И
АЗНАЧЕНІЯ МНОГИХЪ ГРАМОТЪ И ЮРИДИЧЕСКИХЪ АКТОВЪ
ПРЕЖНЯГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.**

А К Т Ы.

Древніе Акты въ Россіи были они на столбцахъ; были писаны на пергаменѣ, такъ писано и Уложеніе а съ XIV столѣтія на бумагѣ, первый актъ, писанный на бумагѣ, есть договорная грамота Великаго Князя Симеона Гордаго съ братьями его 1341 (Собрание Государственныхъ грамотъ и договоровъ част. I стр. 35, Исторія Госуд. Росс. Карамз. т. IV стр. 450 и 451). До временъ Петра Великаго, и именнно до 1700 г. писаны были они на столбцахъ; такъ писано и Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича на столбцѣ, длиною въ 350 аршинъ, а съ означеннаго года въ слѣдствіе указа за 1700 года Февраля 19 начали писать въ тетрадяхъ.

Аркатъ. Въ словѣ о полку Игоревѣ читаемъ: жены Русскія всплакашася аркучи: уже намъ своихъ милыхъ ладъ (мужей) ни мыслю смыслити... ни очима

Примѣч. Слова, обнаруживающія Финское происхожденіе, взяты изъ превосходной статьи П. Григорьевича Буткова, помѣщенной въ V части Трудовъ Россійской Академіи, прочія же изъ трудовъ Г-дъ Максимовича, Татищева, Профессора М. П. Погодина, Солодова. Выборъ состоялъ изъ тѣхъ только статей, кои относились до объясненія трудныхъ мѣстъ, встрѣтиться могущихъ при чтеніи древнихъ крѣпостей, нѣкоторыя прибавилъ сочинитель и свои. Общая польза побудила его воспользоваться этими дѣльными статьями Гг. составителей.

сглядати.... Ярославна рано плачетъ въ Путивль на зобраль, аркучи: о вѣтръ вѣтрило, чему господине насильно вѣши?» Въ рукописной книгѣ, лѣтописецъ Новгородскій вкратце церквамъ Божиимъ (въ библиотекѣ Румянц. Музея по каталогу Востокова N250) сказано: убиша Новгородци (1347) Посадника Остафія Дворянинцова аркучи на вечъ, яко въ тебѣ волости наша поимала Литва.

Нѣкоторые писатели слово аркать составляютъ изъ союза *a* и глагола *рку* говорю, вѣщаю; но въ такомъ значеніи оно слабо выражало бы вопль женъ и ожесточеніе Новгородцевъ. По Фински *harkka*: изрѣченіе суровое, язвительное, колкое. И у насъ въ просторѣчій есть глаголъ гаркать — кричать громко (Труды Общ. Люб. Росс. словесности XX, 39, 118, 133, 195; Слов. Акаде. Россійс. Взято изъ стат. г-на Буткова).

Атъ, да, въ значеніи повелительнаго наклоненія. *Атъ* не въ ѣздятъ, да не въ ѣзжаютъ (А. А. Э. т. I. N5).

Бобыль. Въ порядной записи бобыля Евдокима Лукьянова, писанной 3 Марта 1624 года сказано: жити мнѣ.... въ Монастырской вотчинѣ въ бобыльхъ, Монастырское

всякое здѣлье дѣлати и страда бобыльская страдати, что... прикажутъ, а подмоги взялъ я у игумена четверть ржи да осмину жита (жито ячмень) да двѣ четверти овса, да на лошадь взялъ денегъ два рубля.

Карамзинъ (I, прим. 39) слово страду принялъ за жалованье. Въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ страдою называютъ сельскія въ концѣ лѣта работы. Въ Актахъ Юридическихъ ст. 145 и 274 сказано: А ловища и пожни и страдомыя земли и лѣсъ. Здѣсь видно, что страдомыя земли суть пахатныя удобренныя поля, — ихъ называли и пострадь (Ак. Юрид. ст. 46).

Въ Словарѣ Академіи Россійской бобыль, означаетъ крестьянина безъ собственной пашни. По Фински *poruli*: человекъ не имѣющій своего, живущій въ чужомъ домѣ. Взято изъ статьи Г-на Буткова.

Бездѣльны прогъ пошли, то есть безъ успѣха. Примѣчаніе къ Псковской лѣтописи.

Бобровыя гоны — промыслы или ловля бобровъ. Улож. глав. X стат. 214.

Бортныя угожья, пчеловодство, Улож. гл. X ст. 259, 240 и 243.

Бораша, дѣлатели шатровъ. Энци. Лек. т. 4 стр. 311.

Боранъ. Въ судебникъ 1550 года, сказано крестьянамъ отказывать изъ волости въ волость, изъ села въ село одинъ срокъ въ году, а останется у котораго крестьянина хлѣбъ въ землѣ: и какъ тотъ хлѣбъ пожнетъ, и онъ съ того хлѣба даетъ боранъ 2 алтына . . . Карамзинъ принялъ слово боранъ въ Двинской грамотѣ за дворовое животное борана, а въ Судебникъ за харчъ. На противъ въ обоихъ мѣстахъ подъ словомъ боранъ разумѣется пеня, взыскъ. Взято изъ стат. Г-на Буткова.

Буй — кладбище.

Примѣч. къ Псков. летописи Профессора Погодина, Буй такъ же означаетъ порочнаго, а иногда глупаго, дерзкаго.

Братанигъ, а по Новгородски братанъ, племянникъ, сынъ брата, Ак. Юр. N 110.

Будетъ, значитъ ежели, буде.

Будури, присутствующій находящійся (Коших. 17).

Быто, имѣніе, вещи (тамъ же).

Быть — не въ опасъ. Не принимать предосторожностей (тамъ же).

Бѣлки. Лѣта 1610 года

Января въ 10-й день, сотскій взялъ дань и оброкъ съ Болотныя деревни съ полуторныхъ обержъ по 20 алтынъ и по 4 деньги съ обжи дани и за пустую и за бѣлку. Дана порука за крестьянина Теплина и двухъ сыновъ его въ томъ, чтобъ жить имъ въ селѣ Оедосѣевъ на льготъ, на четырехъ бѣлкахъ; съ нынѣшняго 1620 г., съ Ильина дни на трехъ бѣлкахъ, а на четвертой бѣлкѣ съ 1621 года съ Николина дни весенняго; на трехъ бѣлкахъ до 1624 года до Ильина дни, а на четвертой бѣлкѣ до 1625 года до Николина же дня вешняго . . . а какъ изъ льготы выдутъ, платитъ подати и оброки и издѣлье дѣлать съ четырехъ бѣлъ съ сосѣдми рядомъ (Акт. Юрид. ст. 221, 298 и 299). По Фински *pelkkae*: чистый очищенный; следовательно бѣлка означаетъ землю приготовленную къ засѣву. Взято изъ стат. Г. Буткова.

Ваталанъ, начальникъ рыболовной ватаги, ходити тремъ ватагамъ моимъ на море, а ваттаманъ Андрей Крытцкый (А. А. Э. т. I. N 1).

Взять управу съ кѣмъ, унять кого.

Вира, денежный сборъ, пеня.

Власти, церковные начальники: Архіепископы, Епископы, Архимандриты, Игумены.

Врагъ, въ топографическихъ описаніяхъ значить оврагъ.

Возвѣрнуть, ожесточить, обратить къ звѣрству.

Волокъ, переѣздъ сухимъ путемъ между двумя рѣками, текущими другъ отъ друга не въ дальнемъ разстояніи.

Волость, отдѣлъ уѣзда, состоящій изъ нѣсколькихъ селъ и деревень, и имѣющій своего волостеля.

Ворга. Въ Царской грамотѣ наволокъ Пинежскій выборному земскому судѣ 28 Августа 1606 года написано: въ нашу казну съ того мѣста (церковнаго) отъ ручья, по Малетинскую воргу и съпоженъ, оброку сходить по 5 алтынъ нагодъ (Ак. Истор. 11, 92).

По Фински *wuogi*, по Лопарски *wage* холмъ, гора. Взято изъ статьи Г-на Буткова.

Воры. Въ Царской жалованной грамотѣ Суздальскому Епископу о Архіерейскихъ вотчинахъ 3 Февраля 1578 года написано: съ тѣхъ слободъ (крестьяне) нашего всякаго тягла не тянуть, ни въ воры на лоси, и на медвѣди и на волки, и на лисицы не ѡздать (Акт.

Истор. I. част. 367).

Въ Финскомъ языкѣ слово аго означаетъ долину между горъ, лугъ дикій, сухой, Смотри стат. Г-на Буткова.

Воровать, нарушать порядокъ, противозаконно поступать, дѣлать подлогъ. (смотри въ древ. грамоты, гдѣ встрѣчается это слово); а отсюда дѣлающіе это назывались воровскими людьми.

Впрокъ, навсегда.

Впрямь, дѣйствительно точно (Коших. 23).

Вручь, въ руки (Ак. Юр. N. 93).

Всполка, гнѣвъ.

Вспуды и перевѣсы, упоминаемые въ писцовыхъ книгахъ и Уложеніи были способы для ловли водяныхъ птицъ, которые состояли въ томъ, что между двухъ водъ вырубали просѣки, ежели былъ тамъ лѣсъ, и ставили въ оныхъ сѣти, потомъ ночью выпускали птицъ, которыя, перелетая просѣкомъ къ другой водѣ, запутывались въ сѣтяхъ.

Всю приправу, все нужное. Примѣч. къ Псков. лѣт. Проф. Погодина.

Вымолъ. Въ изданномъ между 1167 и 1190 годами Княземъ Ярославомъ уставѣ о мостовыхъ въ Новгородѣ сказано: мостить отъ вошникъ По-

саднику до великаго ря-
да; Князю до Нѣмецкаго
вымола, Нѣмчемъ до Ева-
нявымола, отъ Еванявымо-
ла Гтомъ до Геральда вы-
мола до заднего, отъ Ге-
ральдова вымола до Бу-
тянина вымола, Ильин-
цамъ до Матвѣева вымо-
ла. Карамзину казалось,
что вымоль въ Новго-
родскомъ уставѣ о мо-
стовыхъ, можетъ озна-
чать мельницу. Напро-
тивъ *wihmelen*, Финское
слово: болотистое мѣсто;
мокредина, зыбь. Взято
изъ статьи Г. Буткова.

Вымирить, исключить
изъ миру.

Выносить—родъ, усилить
прославить. (Примѣч. къ
Псковской лѣтописи.)

Выть, пай, участокъ,
доля

Вѣдомость, вѣдомство,
подсудимость. (Кошихи.
стр. 99.)

Впра, присяга, отсюда
взять на вѣру, т. е. по
присягѣ, вѣрные тамож-
ники, которые не по от-
купѣ собирали таможенные
пошлины; а по присягѣ.

Възной человекъ, рабъ
(Коших. 127).

Верстать, зачислять,
ставить въ извѣстный
разрядъ.

Гадать, думать размыш-
лять.

Головажня, ступка мѣ-
ра, а Вирнику головажня

соли. (Лексик. Энцик.
том. 14 стр. 371.)

Головство, должность
головы.

Гость, купецъ торгую-
щій оптомъ, оттуда гос-
тинство, званіе гостя.

ГРАМОТЫ.

Безопасныя выдавались
отъ Государя либо отъ
вождя ушедшему преступ-
нику съ тѣмъ, что онъ
до означеннаго срока сво-
бодно могъ возвратиться
въ отечество или явить-
ся къ суду (Воинск. проц.
1716 г. Марта 30, час. I
глав. II пункт. 1, 6.)

Безсудныя или несуди-
мыя грамоты были двоя-
кія: первыя состояли въ
томъ, что Государь жало-
валъ кого либо тѣмъ, что
невелѣлъ ни гдѣ его су-
дить, кромѣ собственнаго
его суда или определен-
наго мѣста. Вторыя да-
вались истцамъ на об-
виненныхъ отвѣтчиковъ,
укрывающихся отъ суда,
чрезъ которыя позволя-
лось ихъ всюду преслѣдо-
вать и ловить для пред-
ставленія ихъ въ оный,
или для учиненія имъ на-
казанія, или для правежа,
въ случаѣ не уплаты дол-
говъ (Судев. изд. Тат.
стр. 76). Были еще без-
судныя быглыя грамоты,
кои давались по суду на

отысканіе бѣжавшихъ холопей и рабовъ (Суд. стат. 63, 66, 78.)

Богомольныя грамоты, коими повелѣвалось молиться о побѣдѣ надъ врагами, объ отвращеніи угрожающихъ несчастій, подобныя грамоты посылаемы были по большей части во время военныхъ дѣйствій, походовъ Государей и моровыхъ повѣтрій. Онѣ посылались отъ Государей, Патріарховъ, Митрополитовъ (Акты Арх. Экспед. часть I стр. 286, 302, 312, 360, 362, 368, II част. стр. 78 и друг.)

Благословительныя или благословенныя грамоты заключали въ себѣ благословеніе на какое либо духовное или церковное распоряженіе, постройку церквей, монастырей (Ис. Росс. Іерарх. часть III стр. 300).

Возныя грамоты выдавались по тѣмъ имѣніямъ, на которыя прежніе документы утратились, или утверждалось за кѣмъ либо отцовское, или мужнино имѣніе (Уложен. глав. XVIII, стат. 3 и 14.)

Губныя грамоты заключали въ себѣ Уголовныя наказы.

Данныя, родъ раскладки или разчисленія о числѣ владѣемой земли и угоды-

евъ и о платежѣ податей и повинностей (Акты Археогр. Экспед. том. I стр. 24, III т. стр. 94).

Договорныя, которыя состояли въ договорныхъ статьяхъ Князей между собою, равно и городовъ съ городами, примѣромъ тому служить: договорная грамота 1372 г. Кн. Дмитрія Іоанновича и Владиміра Андреевича съ Новымъ городомъ; 1407 года Мая 14 Полоцка съ Ригею (Акты Археогр. Экспед. час. I стр. 4, 6, 9, 11, 17 и др.)

Докладныя грамоты, которыя выдавались въ слѣдствіе судебного рѣшенія: «а Намѣстникамъ и Волостелямъ безъ Боярскаго суда правыхъ грамотъ, полныхъ и докладныхъ не давати» (Судеб. ст. 66). Подобнаго рода грамоты помѣщены въ Актахъ Ар. Экспед. том. I.

Духовныя, которыми дѣлались посмертныя распоряженія объ оставшемся имѣніи и другихъ предметахъ. Къ числу оныхъ принадлежатъ 1479 года духовное завѣщаніе Преп. Ефросима Псковскаго (Акты Археограф. Экспед. том. I стр. 85).

Епитрахильныя и *стихарныя* грамоты давались: первыя вдовымъ священникамъ, а послѣднія вдовымъ дьяконамъ и при-

четникамъ $\frac{7205}{1697}$ г. Декаб-
ря 26 Инстр. старос.
поповскимъ.

Жалованныя грамоты
имѣли самое обширное зна-
ченіе въ древности. По-
средствомъ ихъ Россій-
скіе Государи изливали
разныя милости и награды
на своихъ подданныхъ,
назначали помѣстья и де-
нежные оклады, обращали
помѣстья въ вотчину. Къ
таковымъ грамотамъ при-
кладывалась Государст-
венная печать въ Печат-
номъ Приказѣ и взыски-
вались печатныя пошли-
ны. Грамоты сіи, вообще
подписывали Думные Дѣя-
ки на другой сторонѣ ихъ
такъ: Царь и Великій
Князь (здѣсь обозначалось
имя Государя) всея Рус-
си Самодержецъ, а ниже
печати съ лицевой сто-
роны писали: а писалъ
Царя и Великаго Князя
Дѣякъ (такой то), Улож.
глава XVIII статья 6,
Указы $\frac{7191}{1682}$ Ноября 13,
 $\frac{7198}{1690}$ года Апрѣля 12.

Въ имянномъ Указѣ
 $\frac{7176}{1668}$ года Января 18 о пе-
чатаніи грамотъ сказано:
«Великій Государь ука-
залъ свои Великаго Го-
сударя жалованныя изъ
Приказа Книгопечатнаго
дѣла грамоты раздавать
Боярамъ, Окольничимъ и
Думнымъ Дворянамъ и
Думнымъ Дѣякамъ съ за-

ставицею и съ буками
кинсварными, а цѣну ука-
залъ Великій Государь въ
свою Великаго Государя
казну имать за грамоту
по пяти рублей; а Столь-
никамъ и Стряпчимъ, и
Дворянамъ Московскимъ,
и Полковникамъ, и Голо-
вамъ стрѣleckимъ и Жиль-
цамъ указалъ Великій Го-
сударь раздавать свои Ве-
ликаго Государя изъ по-
мѣстья вотчинныя грамо-
ты, буки и заставицы чер-
нильныя, а цѣну указалъ
Великій Государь въ свою
Великаго Государя казну
имать по 5 рублей за гра-
моту.

Зазывныя грамоты от-
правляемы были за отвѣт-
чикомъ, когда онъ пожа-
лобъ истца въ судъ не
явился, но если поручную
запись отвѣтчикъ по себѣ
прислалъ, то давалась дру-
гая зазывная (Улож. гл.
X, стат. 114, 120, Указъ
7207 года Марта 16).
Съ сими грамотами посы-
лались недѣльщики (Улож.
гл. X, ст. 109, 115 и 118).

Заказныя, кои заключа-
ли въ себѣ распоряженія
о сборѣ церковныхъ пош-
линъ, какъ то, вѣчныхъ
и другихъ (Акты Археог.
Экспед. т. IV стр. 145).

Запретительныя, при-
мѣромъ этого рода гра-
мотъ можетъ служить
грамота 1533 года Января

22 В. К. Василья Іоанновича о запрещеніи Бѣлозерцамъ прїѣзжать для торговли въ Кирилловъ монастырь (Акты Арх. Экспед. т. I-й).

Льготныя, кои освобождали или отъ платежа податей, или исправленія какихъ либо повинностей. (Суд. Ст. 43 и проч.)

Наказныя заключали въ себя постановленія объ какихъ либо обязанностяхъ. Примѣромъ тому можетъ служить Окружный Царскій наказъ, послѣдовавшій въ слѣдствіе Стоглаваго Собора 1551 года Декабря объ обязанностяхъ поповскихъ старость, десятскихъ священниковъ, также наказъ К. Василью Звенигородскому и Семену Безобразову, о заготовленіи матеріаловъ для строенія Смоленской крѣпости (Ак. Археогр. Экспед. т. I стр. 266 и 450).

Настольныя жаловались Государями, Патріархами и Епископами духовнымъ особамъ съ присвоеніемъ имъ разныхъ въ служеніи преимуществъ (Смот. Истор. Россійс. Іерарх. Амврос. Архiep.).

Оберегательныя давались посадскимъ людямъ, волостнымъ крестьянамъ и ямщикамъ для охраненія земель и людей (Улож.

глав. XVIII, ст. 71).

Оброчныя, коими полагалось сколько крестьянамъ платить съ сохи оброковъ, податей и исправлять повинностей, ежели крестьяне были на особыхъ правахъ (Акты Арх. Эксп. т. I стр. 279).

Обыскныя заключали въ себя распоряженія о розысканіи владѣнія, также въ случаѣ не добора по таможеннымъ и кабацкимъ статьямъ (Указъ 1688 г. Іюня 11).

Одерноватыя грамоты были акты, дающіе право вѣчнаго полновладѣнія. Продавъ есми (землю) въ дернь безъ выкупа вѣвки. (Акт. Юр. стр. 110, 112, 115, 117, и друг.)

Опасныя, кои выдавались на охраненіе кого либо (Ул. гл. X ст 133).

Отказныя, коими предоставлялись во владѣніе земли и угодья. Смотри 1471 г. Августа 11 отказную Новгородскую грамоту на Двинскія земли (Акты Археогр. Экспед. том. I стр. 72).

Откупныя, въ коихъ обозначалось количество суммы слѣдующей за откупъ, и излагались правила сбора податей по откупу (Акты Археогр. Экспед. т. I стр. 375).

Отписныя, коими отписывались у кого либо за

вину и преступленіе имѣнія. (Ак. Археог. Эксп. т. I стр. 368, 427).

Отреженныя, посредствомъ которыхъ кто либо отрекается, или отказывается отъ своего сана. Примѣромъ тому можетъ служить отреченная грамота 1539 года Марта 26 Митрополита Даніила, которою онъ слагаетъ съ себя обязанность управленія Митрополіею (Акты Археогр. Экспед. т. I стр. 163).

Охранныя листы давались въ военное время для охраненія кого либо отъ грабежа и отъ всякихъ обидъ; они прибывались уворотъ, или на публичномъ мѣстѣ. (Уставъ Воин. 1716 года Марта 30, Воин. Арт. глав. III ста. 23.)

Повелительныя и позволительныя грамоты, которыми дозволялось производить церковное строеніе: первыя давались отъ Государя, а послѣднія Патриархомъ.

Полѣтныя означали отсрочку или освобожденіе отъ платежа долговъ на извѣстное только время (Судеб. ст. 89, 90) и пр. а объѣльныя грамоты избавляли отъ всѣхъ вообще повинностей.

Похвальныя, посредствомъ коихъ изъявлялась

признательность за особенныя, заслуживающіе похвалы подвиги; такъ на примѣръ въ 1609 году Маія 15 дана Царская похвальная грамота Вологожанамъ за вѣрную службу; съ общаніемъ льготъ и разныхъ милостей (Акт. Арх. Эксп т. II стр. 223).

Приговорныя грамоты заключали въ себѣ обязательныя постановленія. Въ 1555 году Окт. 31. Троицко - Сергіева Монастыря Соборъ приговорилъ о недопущеніи вредныхъ людей имѣть пристанище въ Просѣцкой волости. (Акты Архео. Экспед. т. I стр. 267).

Пропзжія выдавались желающимъ ѣхать въ иноземныя Государства, также Посламъ и чужестранцамъ (Росс. Вивлюб. ч. IV стр. 38, Указъ 1704 года) въ Москвѣ получали сіи грамоты съ разрѣшенія Царскаго, а въ городахъ съ дозволенія Воеводъ.

Правыя давались оправданному судомъ и въ нихъ писался весь приговоръ (Суд. ст. 33, 35 и проч.) Правыя грамоты получали и не довольные рѣшеніемъ судебного мѣста, что нынѣ аппеляторы. Начало сихъ грамотъ относится ко временамъ Іоанна III (Смотр. Улож.

Іоанна Васильевича 1497 года).

Послушныя, кои обязывали крестьянъ повиноваться владѣльцу (Указъ $\frac{7208}{1699}$ года Декабря 9); эти грамоты были разныхъ родовъ, на примѣръ: а) выданныя изъ Сибирскаго Приказа состояли въ томъ, чтобы посланнымъ отъ правительства лицамъ оказываемо было послушаніе (Указъ $\frac{7203}{1694}$ года Сентября 4); б) Бурмистрамъ безъ послушныхъ грамотъ изъ Ратуши не вѣльно давать въ расходъ денегъ (1700 г. Іюня 2 статья о сборѣ пошлин. пункт. 32); с) безъ послушныхъ грамотъ изъ Германландской Канцеляріи въ дворцовыя имѣнія не вѣльно ни кого посылать. (Указъ 1705 г. Маія 2); d) безъ таковыхъ же грамотъ изъ Ратуши также не вѣльно было посылать никого и ниоткуда въ Архангельскъ по дѣламъ Ратушскаго вѣдомства (Указъ 1705 г. Августа 13).

Сошныя грамоты содержали въ себѣ расчисленіе, сколько каждая волость должна была платить Государственныхъ податей (Улож. гл. XVIII, ст. 54).

Срочныя и отсрочныя грамоты заключались въ томъ, что Приставъ, по-

жалобѣ истца, отправляясь за отвѣтчикомъ, срочною грамотою назначалъ ему день быть на отвѣтъ: это называлось накинута срочную. Но истецъ и отвѣтчикъ по взаимному согласію могли отсрочить назначенное для нихъ время, и въ семъ случаѣ давалась имъ отсрочная (Судеб. глав. VI ст. 1 и 6, глав. X ст. 108).

Судныя, кои заключали въ себѣ постановленія о порядкѣ судопроизводства и о судебныхъ пошлинахъ (Акт. Археог. Экспед. т. I. стр. 69 и 79).

Сыскныя давались для отысканія порожнихъ земель (Улож. глав. XVIII, стат. 54).

Сыскныя грамоты также были выдаваемы: 1) По суднымъ дѣламъ съ рѣчей истца и отвѣтника и словесныхъ ихъ общихъ ссылокъ (Указъ $\frac{7186}{1677}$ г. Декабря 19). 2) Изъ Разбойнаго Приказа объ обыскѣ подсудимыхъ и о сыскѣ въ случаѣ грабежа и разбоя дознанныхъ въ томъ лицъ (Указъ $\frac{7196}{1688}$ года Марта 31).

Примѣч. Стоять у грамоты значило свидѣлемъ быть, Судеб. ст. 76.

Таможенныя показывали сколько платить пошлинъ таможенникамъ (Рус. Достоп. Общест. Истор.

и Древнос. Россійск. част I стр. 132).

Тарханья, кои осво-бождали отъ суда.

Уставья, кои заклю-чали въ себѣ распоряже-нія о производствѣ суда, взысканіи податей, объ исправленіи повинностей и вообще относились до управленія округомъ, го-родомъ и волостью (Акт. Ар. Эк. т. I стр. 4, 6, 8, 92, 114).

Грань, отмытка намеже-вомъ столбъ или на дере-вѣ, служащая межевымъ признакомъ.

Гривенка въсь, равня-ющійся фунту (Татищев. Лексик.)

Гулящіе люди, не со-стоящіе въ тягль.

Даль рубежъ земль и водъ, назначилъ границу, сторону. (Примѣч. къ Псков. Лѣтоп.)

Дворище, порожняя зем-ля, бывшая подъ дворомъ или усадьбою (Ак. Юрид. N 86.)

Добываться, наживаться.

Доводчикъ, стряпчій по-вѣренный (Суд. стат. 26 и 62.)

Дозорщикъ, лицо отправ-ляемое по спорамъ въ земляхъ на межу (Судев. стат. 83).

Доконзатъ, рѣшить, сдѣ-лать, постановить.

Доспѣть, сдѣлать при-

готовить, на пр. надубѣ доспѣли грань.

Доправить, вытребовать, взыскать.

Дозоръ, пересмотръ.

Дѣловый, относящійся до раздѣлу, отсюда дѣло-вая грамота, актъ раздѣ-ла, дѣловые люди—крепо-стные, доставшіеся по раз-дѣлу, дѣловые земли, вот-чины пріобрѣтенныя по-раздѣлу.

Едма. Въ раздѣльной Новгородской, XV вѣка грамотѣ сказано: достает-ся Василью . . . въ от-дѣль . . . заволокомъ въ Райбалъ большой дворъ и нижняя едма по Огашку рѣку, а отъ Огашки рѣ-ки по ручью, кои промѣ-жи двумя едмами. По Фин-ски хетю-маа, (Notymaa) земля покрытая болотами. (Смотри статью Г-на Буткова).

Ежегодъ, ежегодно.

Жалобникъ, челобит-чикъ.

Жальникъ, кладбище.

Животы, пожитки.

Животы легкіе—легкіе пожитки.

Забой, тынь, плетень, огорода (Прав. Русс. гл. IV ст. 3).

Заводной, зажиточный, достаточный (Коших. 37).

Заградъ, Божье поле, кладбище, а иногда Рай, (смотри Ходек. Сбор. Ист. том. I стр. 16).

Заградъ, церковь, ризница.

Заградарь, церковнослужитель.

Заградникъ, пономарь.

Задница, наследіе, наследственное имѣніе (Пр. Русс. глав. ХХІ ст. 1).

Заживная, полѣтная служивая кабала, обязательство на услугу, работу.

Закладень, тотъ который, не имѣя права жить въ городѣ или волости, дѣлалъ на себя закладной актъ лицу, имѣвшему право жительства въ ономъ, и по этому акту проживалъ за таковымъ лицомъ, не неся повинностей.

Закрѣпляютъ, скрѣпляютъ, подписывать.

Записывать, излагать дѣло, оттуда юридическій терминъ записка.

Записныя вотчинныя книги, книги въ которыхъ вписывались всѣ акты по вотчинамъ, купчія, мѣновыя, дѣловыя, закладныя и подоб. (Акт. Юрид. № 108.)

Застѣжный сторожъ, охранная пограничная стража.

Захребетникъ, который, не состоя въ тягль, не имѣлъ собственнаго дома, но нанимался у другихъ работать.

Зелье, порошокъ.

Земцы, аборигены, природные жители страны,

но не переселенцы, оттуда земацкіе земли, земли принадлежащія аборигенамъ (Новгор. писц. книги).

Зернь, игра въ кости.

Знадьба, признакъ.

Знамя, знакъ положенный для отмѣтки какой либо вещи, на пр. дубъ знаменный; дубъ съ отмѣткою.

Излюбить, выбрать, признать способнымъ, отсюда излюбленные головы, головы, получившіе должность помирскому выбору.

Исполненіе, исправность (Коших. 29):

Испоставить, построить, поставить (Коши. 7, 79).

Истина, когда въ древнихъ грамотахъ идетъ дѣло о капиталъ и процентахъ; то настоящій капиталъ безъ процентовъ называется истина.

Исполовье, обязательство воздѣлывать землю изъ половины тѣхъ произведѣній, которыя на ней родятся.

Исполмьститъ, дать помѣстье.

Искродолъ, тайкомъ.

Истерять, портить.

Истолмно, обременительно.

Истора, убытки (оттуда и проторы).

Кабала, письменное въ разсужденіи чего нибудь обязательство. Кабалы

были заемныя и служи-
лыя; давати на такихъ
холопей кабалы тѣмъ лю-
дямъ, кто ихъ въ При-
казъ съ кабалою приве-
детъ (Улож. глава 20
стат. 78).

Казна, кроме обозначе-
нія денежныхъ суммъ,
подъ именемъ оной разу-
мѣлись собственно сереб-
ряныя и разныя другія
металлическія вещи, что
прежде называлось кузнъ.

Керби. Въ таможенной
грамотѣ, изданной 28 Ноя-
бря 1592 года о сборѣ
пошлинъ въ селѣ Чарон-
дѣ сказано: А со лну-с' кер-
би имати десятую горсть
(Ак. Юрид. ст. 360, Акт.
Арх. Эксп. I, 434). Въ
Финскомъ языкѣ сего
связка, пукъ, снопъ. (См.
стат. Г. Буткова).

КНИГИ.

писцовыя и межевыя (*).

Существованіе писцо-
выхъ книгъ, или описа-
нія земель относится къ
самой глубокой древности;
ибо еще въ Русской Прав-
дѣ и Судебникѣ Царя и
Великаго Князя Іоанна
Васильевича упоминается
о межахъ и межевыхъ при-
знакахъ, слѣдовательно
нѣтъ сомнѣнія, что межи

Примѣч. Книги помѣщены здѣсь
не по азбучному порядку, но
тому значенію, которое онѣ
имѣютъ въ Архивахъ.

и межевыя признаки суть
послѣдствія разграниченія
и описанія земель. Къ
крайнему сожалѣнію кни-
ги самаго древняго пись-
ма до нашего времени не
сохранились въполнѣ, из-
ключая не многихъ и од-
ной на городъ Тверь, со-
ставленной еще въ 1540
году, описанія, произве-
деннаго Иваномъ Петро-
вичемъ Заболотцкимъ и
Михайломъ Усовымъ-Та-
тищевымъ. Царь и Вели-
кій Князь Михайлъ Тео-
доровичъ, желая увраче-
вать Государство, растро-
енное внутренними смя-
теніями и нашествіемъ
Поляковъ, вновь повелѣлъ
учинить описаніе земель
всего Государства по на-
личному числу помѣщи-
ковъ, что послѣдовало въ
1627 и 1628 годахъ; но
какъ книги сіи оказались
во многомъ недостаточ-
ными, а притомъ частые
переходы имѣній отъ од-
ного владѣльца къ друго-
му требовали исправнѣй-
шаго описанія земель, то
Царь Алексѣй Михайло-
ловичъ повелѣлъ вновь
таковое произвести, ко-
торое впрочемъ ограни-
чилось частными измѣре-
ніями нѣкоторыхъ уѣз-
довъ, а особенно Москов-
скаго, и размежеваніемъ
по спорамъ владѣльцовъ;
очень состоялись уѣазы

и наставленія писцамъ 1676 года Маія 28, 1679 г. Декабря 12, 1680 г. Марта 26, Іюля 25, Августа 25, 1680 г. Сентября 17 и 18, 1682 г. Іюня 2, 1683 г. Сентября 8, 1684 г. Апрѣля дня.)

Книги писцовыя раздѣляются на два рода, въ первыхъ называющихся писцовыми, описаны, въ городахъ: 1) крѣпости съ разнымъ крѣпостнымъ строеніемъ и военными снарядами, 2) церкви съ находившеюся въ нихъ утварью; 3) живущіе въ городѣ разнаго званія люди: военные, гражданскіе и вообще всякаго рода промышленники; 4 лавки, торговыя мѣста и приносимый ими доходъ; въ уѣздахъ: 1) помѣщики, 2) крестьяне и бобыльскіе дворы, принадлежавшіе Дворцовому Приказу, помѣщикамъ, Патріархамъ, Митрополитамъ, монастырямъ и церквамъ, 3) состоящіе за этими владѣльцами земли, луга и лѣса и отхожія (отдѣльныя) пустоши, съ объясненіемъ качества земель, то есть, доброй, средней и худой. Замѣтитъ должно, что изчисленія количества земли въ этихъ книгахъ, были разнообразны, а именно: древнее означено сохами, въ Нов-

городской области обжами, Смоленской службами, новѣйшее четвертями; сѣнные покосы исчислены копнами, лѣса верстами. Второго рода писцовыя книги называются межевыя или писцовыя межевыя. Книги сіи заключаютъ въ себѣ: 1) имена и прозванія помѣщиковъ, или означенныхъ выше сего владѣльцевъ; 2) селенія, земли, особенныя пустоши, лѣса, луга, принадлежавшіе каждому владѣльцу, съ подробнымъ описаніемъ межевыхъ признаковъ, отдѣляющихъ одного владѣльца отъ другаго, съ объясненіемъ постороннихъ имѣній, прилегающихъ къ обмежеванной землѣ. Каждое селеніе и каждая пустошь межеваны были особенно, хотя бы они принадлежали и одному помѣщику. Въ межевыхъ и писцовыхъ книгахъ обозначалось: 1) сколько въ уѣздѣ становъ, большихъ дорогъ и волостей, четвертной пашни, сѣнныхъ покосовъ и лѣсовъ; 2) перечнемъ количество помѣстныхъ и вотчинныхъ и порожнихъ земель, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, съ исчисленіемъ въ нѣкоторыхъ платимыхъ податей по каждому стану и волости осо-

бенно; а изъ станovýchъ составлялся общій по цѣлому уѣзду. Эти книги подписывали писцы, владѣльцы имѣній, кромѣ ближнихъ и Думныхъ Дворянъ, которые приказывали сие дѣлать другимъ, равно подписывали и всѣхъ, которые при описаніи земель находились, помятые и сторонніе люди $\frac{7191}{1683}$ г. Мая 20 Писцов. Наказъ пункт. 42, 74, $\frac{7194}{1686}$ г. Марта 16, Допол. стат. къ Писцовому Наказу пункт. 4.)

Изъ этихъ книгъ давали владѣльцамъ на примѣрныя земли выписи $\frac{7193}{1684}$ года Апрѣля Писц. Наказъ пункт. 4. Изъ древнѣйшихъ писцовыхъ книгъ сохранились въ цѣлости относящіяся къ годамъ: $\frac{7048}{1540}$, $\frac{7074}{1566}$, $\frac{7075}{1567}$, $\frac{7076}{1568}$, $\frac{7087}{1679}$, $\frac{7097}{1589}$ г.

ДОЗОРНЫЯ.

Дозорныя книги значатъ тоже, что и писцовыя; дозорными же названы они потому, что такъ называемые дозорщики дозорили или повѣряли записцами. Дозорщики же разрѣшали споры въ межевыхъ границахъ, или усиленномъ завладѣніи кѣмъ либо недвижимыхъ имѣній. Въ книгахъ сихъ обозначались служивые люди,

помѣстные и вотчинныя земли и крестьянскіе дворы. О дозорщикахъ упоминается еще въ Судебникѣ (стат. 84); Улож. же главы X стат. 235, вѣльно разрѣшать споры въ земляхъ писцовыми, дозорными и отдѣльными книгами.

Изъ сохранившихся въ цѣлости дозорныхъ книгъ есть относящіяся къ годамъ $\frac{7090}{1582}$, $\frac{7093}{1585}$, $\frac{7096}{1588}$.

ПРИПРАВОЧНЫЯ.

Приправочныя книги служатъ дополненіемъ къ писцовымъ и дозорнымъ; ибо частые переходы имѣній отъ одного владѣльца къ другому и пожалованіе ихъ вновь, требовали дополненій къ симъ книгамъ, а особенно по истребленіи большей части этихъ книгъ, какъ во время самозванцевъ, такъ и нашествія Поляковъ, почему и посылались писцы частію учинить ихъ вновь, а частію повѣрить прежнія, сохранившіяся въ цѣлости, отъ чего и составились приправочныя книги.

Изъ сохранившихся приправочныхъ книгъ относятся къ годамъ $\frac{7079}{1571}$, $\frac{7082}{1574}$, $\frac{7086}{1578}$, $\frac{7093}{1585}$, $\frac{7094}{1586}$, $\frac{7096}{1588}$, и $\frac{7097}{1589}$.

ОТКАЗНЫЯ.

Отказныя книги суть документы исполнительные потѣмъ грамотамъ и указамъ, которые посылались или отъ Государей, или изъ Помѣстнаго Приказа къ Воеводамъ, городovýmъ Прикащикамъ, Губнымъ старостамъ объ отказъ утвержденныхъ за помѣщиками недвижимыхъ имѣній. Отказъ имѣній существуетъ съ древнѣйшихъ временъ, что видно изъ сохранившихся отказныхъ книгъ $\frac{7101}{1593}$, $\frac{7106}{1598}$, $\frac{7114}{1606}$, $\frac{7118}{1610}$, $\frac{7119}{1611}$, $\frac{7126}{1618}$ годовъ и Уложеніи главы XVI стат. 53, главы XVIII стат. 14, 17 и 59. Указовъ $\frac{7175}{1667}$ г. Марта 5, $\frac{7184}{1676}$ Февраля 18 и 20 $\frac{7169}{1681}$ Мая 4 и прочихъ, состоявшихся за тѣмъ постановленій. Въ грамотахъ, или указахъ, послѣдовавшихъ по сему случаю, первоначально прописывалось содержаніе прошенія, потомъ справки; затѣмъ повелѣніе, или приговоръ, по которому должно было учинить исполненіе, и сіе послѣднее дѣйствіе называлось отказными книгами, въ коихъ поименовывали подробно, за кѣмъ сколько слѣдовало отказать имѣнія, дворовъ и прочаго, ихъ писали двойнымъ чи-

слѣмъ, однѣ оставляли въ томъ городѣ, гдѣ имѣніе состояло: въ Воеводской или Провинціальной Канцеляріяхъ, а другія препровождаемы были въ Помѣстный Приказъ при отпискахъ, или въ Вотчинную Коллегію (по уничтоженіи перваго) при рапортахъ Воеводъ. Случалось такъ, что посылали иногда нарочныхъ чиновниковъ по нѣкоторымъ дѣламъ для отказа имѣній, въ руководство коимъ давали особенныя на этотъ предметъ инструкціи. Причины, по которымъ таковыя распоряженія слѣдовали, были по большей части поданныя отъ владѣльцовъ прошенія, коими объясняли они свои не удовольствія съ мѣстными Воеводами, а отъ того и не полагались на ихъ безпристрастіе. Отказъ производимъ былъ примѣстныхъ обывателей и понятыхъ стороннихъ людяхъ, поцахъ и дьяконахъ, и какъ первые, такъ и послѣдніе прикладывали руки къ отказнымъ книгамъ.

ПЛАТЕЖНЫЯ.

Платежныя книги названіе свое получили отъ того, что онѣ заключають въ себѣ: 1) описи городовъ, лавокъ, тор-

говыхъ мѣстъ, оброчныхъ статей, съ поименованіемъ лицъ, занимавшихся въ нихъ торговлею и объясненіемъ платимаго ими оброка и порукъ по нихъ въ исправномъ взносѣ денегъ. 2) Сколько за каждымъ владѣльцемъ состоитъ четвертной пашни и прочаго; ибо какъ въ древнія времена взыскивались подати, требовалась выставка людей, первоначально съ числа сошнаго писма, потомъ количества четвертей владѣмой земли, то писцы обозначали эти предметы и въ сихъ книгахъ краткимъ образомъ.

Изъ уцѣлѣвшихъ относятся къ годамъ $\frac{7061}{1573}$, $\frac{7103}{1595}$, $\frac{7104}{1596}$, $\frac{7105}{1597}$, $\frac{7106}{1598}$, $\frac{7120}{1612}$ и $\frac{7123}{1620}$.

Книги сіи, можетъ быть получили свое начало отъ такъ называвшихся книгъ размытныхъ, которыя вѣрно по Судебнику (ст. 72) присылать ежегодно въ Москву Намѣстникамъ о состояніи городскихъ и посадскихъ людей; тамъ сказано: «а по городамъ Намѣстникамъ градскихъ и посадскихъ людей всѣхъ судити, обыскивая по ихъ животомъ и промысломъ и по размыту, сколько кто рублевъ Царевы и Великаго Князя дани даетъ, потому ихъ обыскивая и

судити, и управу чинити; а размытныя книги (окладныя) старостамъ и цѣловальникамъ, и сотскимъ, и десятскимъ и всякимъ людямъ тѣхъ городовъ своихъ разметовъ, за земскаго Дьяка рукою и за своими руками ежегодно присылати на Москву къ тѣмъ Боярамъ и Дворецкимъ и Казначеймъ и къ Дьякамъ, у кого который городъ въ Приказъ, а другія книги своихъ разметовъ старостамъ и сотскимъ и десятскимъ тѣхъ городовъ, гдѣ кто живетъ, отдавать старостамъ и цѣловальникамъ, которые у Намѣстниковъ въ судъ сидятъ.

ЗАСѢЧНЫЯ.

Засѣчныя книги содержатъ въ себѣ описаніе казенныхъ засѣкъ. Эти засѣки были двухъ родовъ: одинъ, въ кои воспрещался въ ѣздѣ для рубки лѣса частнымъ владѣльцамъ и даже ратнымъ людямъ: (Улож. глав. VII, ст. 23, Указъ $\frac{7180}{1671}$, 1723 годовъ Декабря 23, инструкции Оверъ Валдмейстеру ст. 7 и 8). Другія въ видѣ укрѣпленій по чертѣ границъ, а особенно съ южной стороны Россіи отъ набѣговъ Татаръ; ибо въ прежнія времена служили защитою

отъ внезапнаго непріятельскаго нападенія въ лѣсныхъ мѣстахъ густота деревьевъ и сдѣланные изъ нихъ завалы и частоколь, въ безлѣсныхъ же замѣняли ихъ вырытые рвы и учиненные насыпи въ видѣ валовъ, по коимъ въ извѣстномъ растояніи расположены были укрѣпленія или остроги, а также находились укрѣпленныя ворота. Въ книгѣ Большаго Чертежа о засѣкахъ сказано: (стр. 113 и 114) отъ Могу 13 верстъ, рѣка Долцы, и отъ Долецъ 5 верстъ рѣка Боброкъ, а по Броку съчена лѣсомъ засѣка и надолбы къ рѣкѣ къ Окѣ поставлены были и остроги и ровъ копанъ и въ водѣ на рѣкѣ по Брику (Броку) частникъ (часто) колье дубовое вострое въ колоды ставленъ.

Къ симъ засѣкамъ, острогамъ и воротамъ опредѣляемы были для охраненія ихъ такъ называе-

мые засѣчные сторожа, а сверхъ того къ нимъ же назначалось потребное число Московскихъ Дворянъ, къ коимъ придавали стрѣльцовъ и солдатъ.

Засѣчные сторожа подчинялись Воеводамъ и засѣчнымъ Головамъ, изъ сосѣднихъ зажиточныхъ Дворянъ избиравшимся. (Указы $\frac{7167}{1658}$ Сентября 27, $\frac{7186}{1678}$ Юня 25).

Засѣчные сторожа пользовались вмѣсто жалованья отведенными имъ землями, освобождались отъ платежа, въ послѣдствіи времени учрежденнаго подушнаго четырехъ гривеннаго сбора денегъ (исключая платимаго на полкиосмигривеннаго, Ук. 1726 года Марта 30); потомъ отъ поставки рекрутъ (Указъ 1739 г. Февраля 14). Напослѣдокъ вѣльно и съ нихъ брать рекрутъ (Указъ 1757 г. Декабря 12). Омежеваніи казенныхъ засѣкъ въ новѣй-

Въ Указѣ $\frac{7167}{1659}$ года Августа 8 сказано: — Выбрать Дворянъ Московскихъ, кого пригоже, и послать къ Тульскимъ, къ Веневскимъ и къ Рязанскимъ засѣкамъ и поворотамъ, а съ ними стрѣльцовъ и солдатъ, по разсмотрѣнію; да съ ними же вѣдно быть изъ засѣчныхъ крѣпостей посошнымъ людямъ, и изъ селъ, и изъ тѣхъ, изъ которыхъ бывали сошныя люди на предъ сего; а буде крѣпости порушились, и то все вѣдно подѣлать; и отъ прихожихъ воинскихъ людей чрезъ крѣпости не пропустить; а котораго числа, и кто имяны Дворяне къ засѣкамъ и по сколько человекъ съ ними солдатъ и стрѣльцовъ будетъ послано, и Боярину и Воеводѣ вѣдно о томъ отписать къ Великому Государю.

шихъ постановленіяхъ находятся узаконенія: Меж. Инстр. 1754 года Мая 15 въ XXXI главѣ; 1766 г. Инструкц. Генеральн. Межев. § 92; Мая 25 Инструк. Межев. Губер. и Провинц. Конторамъ глав. XIII. Въ послѣдствіи времени большая часть этихъ засѣкъ, включая приписанныхъ къ заводамъ, продана съ публичнаго торга (смот. Ук. 1762 года Іюля 23 и Августа 22, 1766 г. Марта 14 и Мая 25; Инстр. Межев. Контор. глав. XXXII).

Въ описаніяхъ сихъ засѣкъ всегда объясняли земли, прилежающія къ нимъ, сосѣдственныхъ владѣльцевъ верстъ за 5 и за 10.

Архивъ Вотчиннаго Департамента имѣетъ у себя въ храненіи засѣчныя книги не старѣе $\frac{7148}{1640}$ г.

РАЗДѢЛЬНЫЯ, ОТДѢЛЬНЫЯ И ОТВОДНЫЯ.

Раздѣльныя, отдѣльныя и отводныя книги содержатъ въ себѣ дѣйствіе, по которому или въ слѣдствіе добровольнаго согласія, или по распоряженію Правительства, кому либо назначались, отдѣлялись части изъ общаго имѣнія или дачь, въ одной округѣ лежащихъ

Въ отдѣльныхъ, раздѣльныхъ и отводныхъ книгахъ заключается производство, подобное содержащемуся въ отказныхъ книгахъ. Изъ древнихъ отдѣльныхъ книгъ находятся въ цѣлости $\frac{7093}{1585}$, $\frac{7094}{1586}$ и $\frac{7106}{1598}$ год.

ДАТОЧНЫЯ.

Въ даточныхъ книгахъ значится число помѣстныхъ имѣній, данныхъ кому либо на прожитокъ, заслужбу, и особенно въ послѣднемъ случаѣ изъ пустопорозшихъ, отписныхъ за преступленія, за утайку присмотрахъ и верстанъ помѣстныхъ земель; впрочемъ въ этихъ книгахъ видны и вообще переходы сихъ имѣній чрезъ наследство, мѣну, поступку, указную часть. Даточныя книги относятся къ позднѣйшему времени, нежели писцовыя и содержатъ въ себѣ описаніе земель всѣхъ пятинъ, находившихся въ Новгородской и Псковской областяхъ, безъ означенія крестьянскихъ дворовъ. (Указами $\frac{7150}{1650}$ г. Декабря 20, $\frac{7160}{1652}$ г. Ноября 20, $\frac{7184}{1676}$ г. Февраля 20, $\frac{7183}{1675}$ г. Мая 7) вельно прислать эти книги въ Сентябрь, но не далѣе Октября мѣсяца.

Изъ древнихъ даточныхъ находятся въ цѣлости съ $\frac{7090}{1582}$ и $\frac{7092}{1584}$, по $\frac{7120}{1612}$ годъ.

ПЕРЕПИСНЫЯ.

Книги сіи называются переписными потому, что въ нихъ переписывались города, подгородки, посады, селенія, погосты, священно и церковно служители, служилые и всякихъ чиновъ люди, владѣльцы помѣстныхъ и вотчинныхъ имѣній, съ объясненіемъ краткимъ образомъ въ какомъ уѣздѣ, или городѣ, или селеніи и погостѣ за кѣмъ сколько состоитъ дворовъ, съ живущими въ нихъ людьми, крестьянами, бобылями, захребетниками, задворными и дѣловыми людьми, съ показаніемъ и ихъ лѣтъ въ нѣкоторыхъ книгахъ.

Книги сіи служили въ древности разрѣшеніемъ въ спорахъ при побѣгахъ крестьянъ отъ одного владѣльца къ другому до назначеннаго срока, то есть, Юрьева дня осенняго; въ семъ случаѣ и Уложеніемъ постановлено принимать ихъ за основаніе при доказательствахъ принадлежности людей. Уложен. гл. II стат. 9. Помѣнью моему книги сіи получили свое начало отъ

книгъ численныхъ, въ которыхъ во время Татарскаго ига Баскаки переписывали людей, обязанныхъ платить подати.

Переписныя книги сохранились: $\frac{7145}{1637}$ $\frac{7150}{1642}$ $\frac{7154}{1646}$ $\frac{7155}{1647}$ $\frac{7156}{1648}$ годовъ. Слѣдующихъ же за тѣмъ годовъ находится большее количество этихъ книгъ.

ОТПИСНЫЯ.

Отписныя книги получили свое названіе отъ того особенно, что когда кто либо изъ владѣльцевъ лишаемъ былъ помѣстья или части онаго, за не выполненіе обязанностей по службѣ, преступленіе, или оставались они за намѣреніемъ положеннаго количества по занимаемой должности, или за раздачею на прожитокъ, или выморочные, то эти помѣстья и отписывались на Государя; книги же, заключающія въ себѣ производство сіе, имѣются отписными. Въ нѣкоторыхъ изъ таковыхъ книгъ изложены подробно причины, по которымъ отписывались имѣнія, равно оправданія обвиняемыхъ и затѣмъ приговоры.

Изъ древнихъ отписныхъ книгъ есть относящіяся къ $\frac{7124}{1616}$ году.

ОПИСНЫЯ

Описныя книги имѣютъ одинаковое значеніе съ писцовыми. Въ нихъ обозначено сколько каждой помѣщикъ имѣлъ усебя во владѣніи помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, а также прописывали и крестьянскіе дворы.

Изъ древнихъ описныхъ книгъ сохранились относящіяся къ $\frac{7101}{1593}$ году.

ПЕРЕЧНЕВЫЯ ПОДВОРНЫЯ

Перечневые книги значатъ тоже, что и переписныя, отъ коихъ разнятся только тѣмъ, что въ нихъ объяснено кромѣ владѣльцевъ и ихъ семействъ мужескаго пола, подробное количество земли, находящейся во владѣніи у каждаго помѣщика.

Примѣч. Есть еще книги: 1, сыскныя, которыя содержатъ въ себѣ производства объ отысканіи помѣстныхъ дачъ тѣми лицами, которымъ слѣдовали таковыя въ помѣстный окладъ по занимаемой ими должности, впрочемъ эти книги одинаковое имѣютъ содержаніе съ описными. 2, строгильныя, въ которыхъ обозначалось сколько по нѣкоторымъ городамъ отведено земли подъ постройку домовъ.

Койгасъ, какъ скоро.

Копалматка. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву Монастырямъ 15 Іюня 1505 года, сказа-

но: на Шали рѣки падунъ (водопадъ), отъ падуна на копалматку посреди Гряхновы нивы (Акты Юрид. страниц. 164) По Фински *karia matka*, узкая дорога. (Смотри ст. Г-на Буткова.

Кона, куча, груда, копна хлѣба, сѣна, дровъ.

Колъ тоже что заколъ, ѡзъ, перегороженное въ рѣкѣ мѣсто для ловли рыбы. (Ак. Юрид. N 85)

Кость означала въ XVII вѣкѣ участокъ чего либо. (Акты Архе. Эксп. I стр. 376, III, 240. IV 35); Костиже были денежный сборъ, какой взимался у насъ въ старину съ торговыхъ заѣзжихъ людей, сверхъ тамги, мыта, гостиннаго и другихъ пошлинъ. Карамзинъ полагалъ въ этихъ костяхъ дорожныя пошлины, Проф. Морошк. производя отъ Герман. слова *kosta*, означающее морскій берегъ, принялъ оныя за береговую пошлину, Г. же Бутковъ относитъ ихъ къ сторожевой платѣ, за сохраненіе товаровъ.

Котора, убытокъ, на напрасная трата, а иногда ссора, распри.

Кружесный дворъ, строе-ніе гдѣ продавалось казенное вино.

Крутить, одѣвать не-вѣсту (Коших 7).

Крѣпъ, крѣпостной документъ на владѣніе землею (Ак. Юрид. N 83)

Кулига-нива, пашня, находящаяся въ лѣсу, гдѣ срубленныя деревья и вырытыя корни сжигаютъ, итѣмъ первое удобреніе земли дѣлаютъ.

Куна-мелкая монета.

Въ старину вмѣсто денегъ сперва цѣлая шкурка звѣрка этого имени употреблялась, а потомъ лапки и мордки вмѣсто монеты были въ обращеніи. Тогоже лѣта въ Новгородѣ начаша Новгородцы торговати бѣлыми лапками и гроши литовскими и артуги и нѣмецкими, а куны отложиша, еже есть мордки куньи (Древ. Лѣт. Слов. Соколова.)

Кута, уголь, кутній угольный, Примѣч. къ Псков. лѣтописи.

Лайбина. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву Монастырямъ, 15 Іюня 1505 года сказано: отъ Овдѣевы нивы прямо къ Шаль рѣки промежу дву лайбинъ (Акт. Юрид. Стран. 164). *Lampi* по Фински, *Lbbek* по Лопарски озеро малое, глухое, не текучее. (Взято изъ статьи Г. Буткова).

Логъ, высохшее русло рѣки.

Лубъ. Въ 1483 году старцы Снѣтогорскаго мо-

настыря судились въ Псковѣ со старцами Кузмодемьянскаго монастыря за воспрещеніе имъ владѣть, для проѣзда, принадлежащею имъ шестою частию рѣки Перервы. Отвѣтчики возражали, что то не рѣка Перерва, а выкопанный ими водяной ровъ. Князь Псковскій Ярославъ Владиміровичъ, Посадники и соцкіе послали Княжого Боярина Михаила Чета, да Клименту сотцаго тоя воды въ Перервѣ досмотрити. И Князь бояринъ Михаилъ да Климентъ соцкой тое воды досмотрили, да и на лубъ выписали и передъ осподою положили, да и велись полубу. Искъ Снѣтогорскаго Монастыря найденъ справедливымъ (Актъ Юрид. стр. 3) Нѣтъ Сомнѣнія, что Бояринъ Михаилъ и-соцкій Климентъ составили спорному мѣсту чертежъ; ибо подобные чертежи извѣстны были у насъ въ XV вѣкѣ (Акт. Археогр. Экспед. I. 336, 357; Татищева въ Истории Р. I. 506) Кепень и Снѣгиревъ подъ словомъ лубъ разумѣютъ писаніе, начертанное на древесномъ лубѣ; (Журн. Минист. Государ. Имущ. 1841 года N 3, ст. 22 Москвитянинъ, 1841 го-

да N 5 стран. 131) Г. Бутковъ полагаетъ, что слово лубъ есть Финское *luri*, соответствующее Латинскимъ *plane*, *penitus*, Рускимъ ясно, явственно, ибо вошедшее въ нашъ языкъ Французское слово *plan*, чертежъ, начертаніе, заимствовано отъ Латинскаго слова *planus* ровный, плоскій, ясный, очевидный.

Лука, морской берегъ, известное пространство моря, составлявшее собственность рыболова, отсюда владѣнія рыболововъ дѣлились на луки, какъ поля на четверти, луга на копны, это слово встрѣчается собственно въ Двинскихъ, Обонежскихъ и Печерскихъ грамотахъ, на пр, въ Двинской грамотѣ 1471 года, а Низовая лука вся до моря.

Лукъ... по Фински *luhi* число, счисленіе головъ или людей, платящихъ подать. Слово сіе неимѣетъ однако связи съ стрѣломъ-нымъ лукомъ, который Финны называютъ *laukaisen*. (Взято изъ статьи Г-на Буткова).

Лучіе, средніе и молодшіе люди. Въ уставной грамотѣ, данной Важскимъ жителямъ 1552 года Марта 21 дня сказано: А разводить Шенкурцевъ и въ Вельску на посадь посад-

скимъ людямъ лучшимъ, среднимъ и молодымъ межъ себя самимъ по животомъ и по промысломъ, а крестьянамъ которые живутъ въ станхъ и въ волостхъ, лучшимъ людямъ и среднимъ и молодымъ разводить по тому жъ по пашнямъ и по животамъ и по сохамъ. (Акты Археогр. Экспедиции часть I стр. 233). Изъ этого видно, что податныя общества раздѣлялись на три разряда: лучшихъ, среднихъ и молодыхъ людей. Молодіе происходятъ не отъ молодыхъ лѣтъ, но отъ своего состоянія и отъ того вліянія, которое они имѣли на общественныя дѣла.

Лугитъся, случитъся.

Лядь, *лядо*, низменное луговое мѣсто, пустое поле.

Меклося, медленно было.

Мешкота, замедленіе.

Мостовщина, пошлина сбиравшаяся за провозы по мостамъ (Коших. 83).

Мытникъ, сборщикъ мытной пошлыны, т. е. проѣзжей, по Ярославовой Правдѣ мытникъ былъ даже что то въ родъ маклера, предъ которымъ совершались торговля сдѣлки.

Мыто, проѣзжая пошлына съ товаровъ.

Мѣнить, обмѣнять, сдѣлать мѣну.

Наволокъ, земля намытая прибоемъ рѣки.

Надѣлокъ, приданое.

Наймѣты, наемники.

Налѣжать, принадлежать.

Налѣсничій кормъ, кормовыя деньги. Въ древности помѣщеніе на службу, а особенно занимавшимъ болѣе почетныя должности, называлось кормленіемъ. Оно было двоякое: или съ дѣль, или съ помѣстныхъ земель. Судебн. $\frac{7088}{1550}$ г. ст. 62-й сказано: А Бояромъ и дѣтямъ Боярскимъ судити, за которыми кормленіе съ судомъ; (стат. 65.) А отъ правыя грамоты имати Боярину или сыну Боярскому, за которымъ кормленіе съ судомъ Боярскимъ, отъ печати съ рубля по 15-ти денегъ, то ему и съ тѣуномъ; да Дѣяку его, который грамоту напишетъ, имати отъ письма съ рубля по 3 деньги, (ст. 68). А которому Намѣстнику даны въ кормленіе волости и пр. Въ Указъ $\frac{7064}{1555}$ г. Сентября 20, между прочемъ сказано: А Бояръ и дѣтей Боярскихъ и всѣхъ воиновъ устроилъ, (т. е. Государь) кормленіями (помѣстями), праведными уроки, ему же достойтъ по

отечеству и по дородству; а городовымъ въ четвертый годъ, а иныхъ въ третій годъ денежнымъ жалованьемъ. Впрочемъ иногда взыскивались эти деньги вдругъ, что видно изъ уставной Двинской грамоты 1556 г. Сент., въ которой вслѣдствіе прошенія Двинянъ сказано: Намѣстникомъ еси своимъ Двинскимъ и ихъ Тѣунамъ судити и кормовъ и всякихъ своихъ доходовъ имати и доводчикомъ и праведчикомъ ихъ вѣзжати къ нимъ не велѣлъ. А за Намѣстники и за ихъ пошлинныхъ людей и за всякіе доходы велѣлъ еси ихъ пооброчити, давати имъ въ нашу казну въ Москвѣ съ сохи по двадцати рублевъ въ Московское число, да пошлинъ по два алтына съ рубля, опрочъ ямскихъ денегъ и посошныя службы и обежныя дани и городского дѣла и иныхъ нашихъ пошлинъ.

Напрасно, вдругъ.

Напроваживать, наводить, подсылать.

Невѣрники правдѣ, крестному цѣлованью, не исполнившіе крестнаго цѣлованья. Примѣч. къ Пск. Лѣтописи.

Необычайный, неопытный, непривычный (Коши. 41).

Ногата, монета.

Ношка, доля (Наблюд. 1857 г. N 18 стр. 233).

Обознавать, осведомляться (примѣч. къ Пск. льтоп.)

Объльный, предметъ, за который внесень окупъ, отсюда объльные земли, земли съ которыхъ не взимаются подати, потому, что сумма равняющаяся ежегодному платежу податей уже внесена напередъ.

Огурникъ. Въ поручной записи, писанной 4 Сентября 1524 года сказано: и з д ѣ л ь е монастырское намъ (крестьянамъ) дѣлати ни въ чемъ не огурятись. « По Фински *huria* беспечный, праздный, *huoga lainen* своевольный, ослушникъ. (Смотр. Г-на Буткова).

Одернь, употреблялось это слово въ смыслъ вѣчнаго, полного правовладѣнія.

Опала, означала жестокой гнѣвъ Царскій, немилость на кого либо съ увольненіемъ отъ двора, а иногда съ заточеніемъ и съ потерей имѣнія.

Орудье, средство, способъ, дѣло.

Осадные дворы, такъ назывались дворы уѣздныхъ жителей, строившіеся въ городахъ на случай неприятельскихъ набѣговъ.

Островъ, большой лѣсъ.

Остоежъ, купч. 1568 года: »да не доѣховъ варницъ остоежъ пожня... а не доѣхавъ Юрьевскіе Варницы пожни четыре остоежъ и въ горъ на Угъ наволокъ два остоежъ, сѣнокосятъ (Акт. Юрид. N 83) очевидно остоежъ назывался лугъ сѣнокосный.

Отарица, отарица и копа, упоминаемая въ Русской Правдѣ, изъ коихъ издатели этой Правды первую сочли за мѣсячный кормъ, а вторую за денежную плату, Г. Бутковъ производитъ отарицу отъ Финскихъ словъ *atra*, *aatra*, *aaga*, означающихъ плугъ или соху; копу же принимаетъ просто за копну хлѣба, отдѣляемую обыкновенно рабочему за его трудъ

Отговаривать, отклонять, отводить (Коших. N 39).

Павозокъ, особое судно рѣчное, на которомъ помѣщалась тяжесть ставозовъ зимнихъ (грам. 1465 года, А. А. Э. Т. I N 78).

Пакость, вредъ.

Палыз. Въ Бѣлозерской писцовой книгѣ 1674 г. сказано: «съ старогородскихъ и Шехонскихъ и Заустейскихъ старыхъ и новыхъ посадскихъ розчистей съ 91 пожни, да

дву кулигъ по межамъ, и съ лѣсу и съ болота, и съ палмъ оброку 50 рублевъ (Ак. Юрид. ст. 257). По Фински *raijas* голая, ничего не производящая земля. (Взято изъ статьи Г. Буткова).

Память, указъ.

Памятить, помнить.

Перевара. Въписцовыхъ книгахъ Корельскаго уѣзда, составленныхъ въ 1596 году сказано: въ Сакульскомъ (Саккола) погостъ Великаго Князя деревни оброчныя Мартемьяновскія Оеоклистовы въ Святской (Пюге-ярви, т. е. Святое Озеро). переваръ деревня Кимерви у озера у Кимерви (Кимарви); Въ Кирьяжскомъ (Курки юки или Кроноборгскомъ) погостъ Великаго Князя волости; за Намѣстникомъ за Корельскимъ Кулолаская перевара. По Фински *regaе* край, конецъ, вага выше и ниже. Слѣдовательно перевара значитъ конецъ поименованнаго озера. (Взято изъ статьи Г. Буткова).

Перелогъ, поле, которое перестали пахать, иногда даже поросшее мелкимъ кустарникомъ. Въ грамотахъ югозападной Руси для этого былъ особый юридическій терминъ заросль.

Плугъ, Новгородская

мѣра земли, содержащая въ себѣ двѣ сохи, слѣдовательно шесть обожь.

Погостъ, Новгородское раздѣленіе пятинъ, погостъ собственно равнялся Московской волости и состоялъ изъ нѣсколькихъ селъ и деревень, имѣвшихъ одну управу и одного начальника.

Подсѣка, мѣсто, гдѣ вырубленъ лѣсъ (Ак. Юри. N 83).

Полузобенье, всѣ городскіе, или мѣсто гдѣ они находились. (Примѣч. къ Псковской лѣтописи Професс. Погодина.)

Половникъ, который пашетъ изъ половины того, что выростетъ на пашнѣ.

Полиники, подарки.

Полгище, мѣра земли у рыболововъ и звѣролововъ.

Поскотина, земля на-выгонъ скоту (Ак. Юрид. N 71).

Пополнка, добавокъ (Ак. Юрид. N 84).

Потугъ. Въ грамотѣ 1305 года сказано: кто купецъ пойдетъ во свое сто, а смердъ пойдетъ въ свой погостъ. То же сказано и въ грамотѣ 1327 года, но подъ 1434, 1456 и 1471 годами написано: потягнетъ въ свой потугъ. Въ Финскомъ языкѣ *puutan*,

ришту, значить связывать, совокуплять воедино, приобщать, прикрѣплять. Слѣдственно по мнѣнію Г. Буткова тягнуть въ свой потугъ есть тоже, что идти въ свое мѣсто, въ свою волость, въ свою деревню; участвовать во всѣхъ тамошнихъ повинностяхъ. Но не скорѣе ли это значить потянуть въ свое тягло?

Пожня, сѣнокосъ.

Попрigoжеству, по благоразсмотрѣнію.

Поранье, раннее утро.

Порубленный, заточенный, т. е. посаженный въ порубъ. (Примѣч. къ Псковской лѣтописи).

Послухъ, свидѣтель.

Посоха, родъ ополченія, милиція.

Правежъ, древнее взысканіе податей и долговъ посредствомъ битья палками по пятамъ.

Приставныя памяти были родъ повѣстокъ, съ которыми посылались приставы за отвѣтчиками для вызова ихъ къ суду. Приставъ, отыскавъ отвѣтчика, давалъ его на поруки, для чего собирались поручныя записи, (Суд. ст. 44 и 49, Улож. глав. X, ст. 100, 119 и 137; глав. XVIII ст. 46).

Противень, копія.

Прожитокъ, что то въ

родъ пансіона, часть помѣстья, оставляемая женѣ и малолѣтнимъ дѣтямъ по смерти служилаго человека, а также часть помѣстья оставляемая за стариками, которые уже сдѣлались не способными къ службѣ.

Пуль, пуло самая мелкая мѣдная древняя монета. Нѣтъ ни пула, то есть, ни полушки денегъ.

Пятая деньга, особая подать, составлявшая пять процентовъ.

Пятина, пятая доля Новгородскаго уѣзда, раздѣлявшаяся прежде на ряды, а потомъ на погосты.

Разрубъ, разкладка податей между жителями одной волости.

Раззнаменуется, старые знаки уничтожить, а вмѣсто оныхъ новыя положить (Прав Рус. глав. X ст. 1).

Рель, луговой покосъ. (Смотр. обзоръ КОР. Роземкамфа, примѣч. къ стран. 126).

Ригагъ, мѣсто пригороженое къ овину (Ак. Юридич. N 87).

Разверстаніе, расчисленіе.

Розгистъ, поле назначенное подъ пашню на мѣстѣ, гдѣ вырубленъ лѣсъ и выдраны уже его корни. (Ак. Юр. N 85).

Ролейный, пахатный (Прав. Русск. глав. IV ст. 2).

Рота, присяга (тамъ же § 10).

Рубѣжникъ, поединщикъ (Истор. Свorn. часть II стр. 10).

Рѣзань, мелкая монета (Правд. Руск. § 5).

Рѣзъ, лихва, ростъ (тамъ же § 29).

Рядъ, ряда, договоръ, условіе, постановленіе (Пра. Русск. глав. XXIV ст. 1, глав. XIX ст. 3).

Рядъ, древній Новгородскій раздѣлъ пятинъ, въ послѣдствіи замѣнившійся погостомъ.

Рядныя, зговорныя записи (Судеб. ст. 137).

Ряса, топь, болото.

Самосудъ, самосудомъ считалось, на прим. когда кто поймалъ вора на дѣль, отпускалъ его, не объявля отомъ на передъ судъ, смотр. грам. В. К. Іоанна Васильевича Двинскимъ Тиунамъ, помѣщенную въ Русскихъ достопамятностяхъ.

Свада, ссора, побранка (Прав. Русск. § 4).

Сводъ, огная ставка (Пр. Русск. § 18).

Селга. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву монастырямъ 15 Іюня 1505 года написано: отъ лычныхъ горъ по селгамъ прямо въ Кукоозерское

соломя, (Акты Юрид. ст. 164) по Фински selcoinen, пустыня, мѣсто необитаемое. (Взято изъ статьи Г на Буткова).

Сенаникъ, синодикъ, монастырская книга, въ которой записывали для поминовенія имена вкладчиковъ; ихъ называли: 1) Сенаникъ подстѣнной, который привѣшивался на стѣнѣ близъ жертвенника и прочитывался во время проскомидіи и 2) вседневный списокъ; 3) литейный сенаникъ, гдѣ вписывались имена владчиковъ, по которымъ должно служить литіи; 4) кормовой, въ который вносились имена вкладчиковъ, дабы въ дни памяти ихъ была пѣта панихида и ставилась трапеза братіи для поминовенія.

Серебряникъ, крестьянинъ, который воздѣлывалъ землю за забратыя у помѣщика деньги на обзаведеніе хозяйства.

Сестригъ, сынъ, сестры.

Сеунга, гонецъ.

Сколокъ, копія съ записки.

Соха. Соха была самая древнѣйшая мѣра въ Россіи, извѣстная еще въ 885 году; ибо въ этомъ году, Радимичи согласились давать дань Русскимъ по шляху съ сохи (И. Г. Рос. томъ II стр.

126). Соха имѣла, какъ кажется, въ прежнія времена самое обширное значеніе, по ней измѣрялся трудъ, а слѣдовательно и цѣнность его. Она, какъ общій представитель труда земледѣльческаго, обратилась послѣ въ мѣру протяженія, а напослѣдокъ названіе это едва ли было не общимъ мѣриломъ въ опредѣленіи величины вещей.

Дальнѣйшее значеніе сохи, кромѣ поземельной, было слѣдующее: лавка, неводъ, кузница, кожевенный чанъ считались за соху, ладья за двѣ сохи (Смотр. Ист. Гос. Рос. Н. М. Карамз. томъ V стр. 269); въ соху полагалось 64 двора (смотри примѣч. 278 къ IX тому Ист. Гос. Рос.). Изъ отписки Вычегодцевъ Декабря 24, 1608 года видно, что въ малую сошку тамъ сѣется по 80 четвертей (Акты Арх. Эксп. том. II стр. 189). Въ Новгородской грамотѣ (1437) названа работа двумя лошадьми съ припряжкою плугъ, который равнялся двумъ сохамъ, 4 пѣшехода одной сохъ, одинъ половникъ $\frac{1}{2}$ сохъ, (смотри прим. Професс. Морошкина къ опыту Ист. Зак. стр. 149). И наконецъ отъ сохи произош-

ло слово посоха, означающее рать, какъ объясняетъ М. П. Погодинъ и П. М. Строевъ (смотри Псков. Лѣтоп. стр. XX, ключъ къ Ист. Гос. Рос. томъ II, стр. 284); а иногда родъ нынѣшнихъ саперовъ, въ обязанность коихъ входили поправка дорогъ, мостовъ, окопы валовъ. Доказательства тому: лѣтописецъ говоритъ: «Въ посоху пойдѣша сами (Псков. Лѣт. стр. 20); а въ Псковѣ байдаки, лодыи большой посохой тянули (тамъ же) Подъ Полоцкомъ посохи было пѣшей и коневой 80,900 челѣв. Изъ Пскова (К. В. Вас. Іоан. послалъ) К. Ив. Шуйскаго со Псковскою силою и съ нарядомъ и съ пищальники и съ посохою. Въ другомъ мѣстѣ сказано: а Новгородцы (1448) посохи много послаша, Себежа новаго дѣлати. — Столь обширное значеніе сохи было причиною, что въ древнихъ документахъ, по большей части, подати и повинности опредѣлялись сохами. Впрочемъ надобно сознаться, что въ послѣдствіи времени были нѣкоторые измѣненія въ платежѣ податей.

Соломя. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву монастырямъ 15

Юня 1505 года написано: (прошли между)... отъ Лычныхъ горъ по селгамъ прямо въ Кукоозерское соломя въ большое, отъ Кукоозерскаго солмiani прямо на Тетеревинской мохъ, на островокъ къ Шаль рѣкъ (Акты Юрид. ст. 164). По Фински salmi заливъ, проливъ. (Взято изъ статьи Г. Буткова).

Спрятать дворъ, — снести дворъ.

Срокъ соркоша, назначили срокъ.

Срубить съ 10-ти сохъ человекъ конной, или не рубленые люди, охочій человекъ не поразрубъ, выражаютъ нынѣшній рекрутскій наборъ и поступленіе на службу безъ очереди.

Станъ, часть волости, состоящая изъ нѣсколькихъ селъ и деревень. (Писц. кн. Твер. 1540 г.).

Судъ съ головы, съ начала.

Сыскать, сдѣлать слѣдствіе, изслѣдовать, разобратъ.

Тесъ, потесъ. Въ судномъ спискѣ 25 Апрѣля 1504 года сказано: потесы клали отъ Сусельскихъ деревень... тѣ потесы клали мы... и монастырскіе крестьяне съ нами же потесы клали... отводчики вельми тесати потесы, а граней класти не вельми

и ямы копати. Въ раздѣльной Князей Кемскихъ на отчину, писанной 7 Октября 1520 года, сказано: а розъездъ и межи земли и деревнямъ рѣкою Погорѣлкою вверхъ на Погорельское прудище, да прямо тесомъ на Тонковскія воротца, да подлѣ оськѣ на сосну съ гранями, (Акт. Юрид. ст. 22 и 276. Акт. Истор. 1, 311). По Фински tyssään отсыкаю, обрубая. Слѣдственно тесъ означаетъ межевой знакъ, просѣку. (Взято изъ ст. Г. Бутк.)

Терять, губить.

Толкъ — переводъ.

Третей, посредникъ.

Третникъ, третья доля десятины, треть четверти, треть осмины.

Пол-третья, два съ половиной.

Тянуть, идти въ разкладку податей.

Уговорщикъ, подрядчикъ.

Урогище, названіе мѣста, (Ак. Юр. N 83).

Усады, порядки домовъ (Сынъ Отеч. 1833 года N 1 стр. 20).

Узугъ, перегородка черезъ рѣку для рыбной ловли, въ иныхъ грамотахъ онъ называется заколомъ, въ другихъ ѡзомъ, язомъ.

Цренъ, сковорода соловаренная. (смотр. Арцыб. т. III, стр. 228).

Чернокунцы. Въ писцо-

выхъ книгахъ Корельскаго уѣзда XVI вѣка, на которыя выше дѣланы были ссылки, сказано: въ Городненскомъ (города Корела) погостъ Великаго Князя деревни Чернокунскіе, что были за Владыкою (Новгородскимъ), а нынѣ приданы Намѣстнику Корельскому. Въ томъ же погостъ Великаго Князя деревня въ Чернокуньской въ Тиврѣ (деревня Тіурисъ) — Въ Ровдужскомъ (Раутусъ) погостъ Великаго Князя Чернокунцы, что были за Владыкою, а нынѣ придалъ Князь Великій Намѣстнику Корѣльскому. По Фински *sortta* черный, *kunnân* орю, пашу, воздѣлываю землю; *kunnô* вспаханное поле. Слѣдовательно Чернокунцы были то же что чернососные крестьяне. (Вз. изъ ст. Г. Буткова).

Чища, мѣсто разчищенное въ лѣсу для пашни или для другихъ хозяйственныхъ распоряженій.

Чищенина, сѣнокосъ по разчищенному лѣсу между пнями, (Ак. Юрид. N 96).

Шеломя - Шаломя. Въ словѣ ополку Игоревъ сказано: о Русская земле! уже за шеломянемъ еси. Въ лѣтописи подъ 1185 и 1380 годами «Наворопницы (передовые) перешедше

Хороль (рѣку) взыдоша на шоломя, глядая, гдѣ узрѣти я (Половецкаго Кончака). се Мамай . . . взыде намѣсто высоко на шоломя, и ту ста, хотя видѣти кровопролитіе. Въ примѣчаніяхъ на Слово ополку Игоревъ, напечат. въ Вѣстникѣ Европы 1821 года N 21, доказано, что шеломя означаетъ холмъ; курганъ. По Фински *selka* хребетъ, такі гора, холмъ по Лопарски *soloï* хребетъ горы. (Взято изъ стат. Г. Буткова).

Ямскія деньги. Въ древнихъ грамотахъ вообще упоминается объ ямскихъ деньгахъ, поступавшихъ на содержаніе тогдашней почты или гонцевъ. — Этотъ сборъ былъ самый значительный, какъ по причинѣ дурнаго состоянія дорогъ, такъ и по малонаселенности Россіи. О значительности этого сбора можно судить по прилагаемой въдомости сошнаго письма, а также и по жалованной грамотѣ, данной Переяславскимъ рыболовамъ 1588 года, Сент. 9, которая освобождала ихъ отъ платежа ямскихъ денегъ на два года, по причинѣ скудости, и коихъ они платили по 11 руб. 25 алтынъ съ полу-сохи. Это самое побуждало мно-

гіе монастыри и вообще духовныхъ властей испра- шивать у Государей из- ключительныхъ привилле- гій на освобожденіе, при-	надлежавшихъ имъ имѣній отъ платежа нѣкоторыхъ податей и въ особенно- сти отъ взысканія ям- скихъ денегъ.
--	---



ВѢДѢ ВЛАСТИ. ЕК. КНЗА СЛА

и дрни да помбциши

Зати мо рбенъздаи е одѣи мъборисом

дрни (др) и пѣттодо (др) еко пани и порѣпи

тѣи сѣна до мбокопѣ (др) мѣшицѣи до бѣхѣ

пѣи ма полѣше (пѣ) еи сѣна сорѣ (др) нодъоро

цодо (др) и даи ко пѣши и вполѣи еи сѣи (др) ко

пѣ (др) дѣи нино (др) и даи ко (др) и ко (др) и даи

а порѣи даи ацѣи сѣи даи ацѣи ко пѣ (др) и

ко пѣино (др) пѣи ко (др) и даи ко пѣи и спорѣи

тѣи сѣи а пѣи ацѣи ко пѣ (др) и даи ко (др) и даи

и ацѣи а пѣи ацѣи спорѣи (пѣ) еи сѣи ацѣи

ацѣи спорѣи (пѣ) ко пѣ (др) пѣи сѣи ацѣи ко пѣи

Въ Русь въ Князь

Въ Князь въ Князь

Въ Князь въ Князь

Въ Князь въ Князь

Въ Князь въ Князь

Въ Князь въ Князь

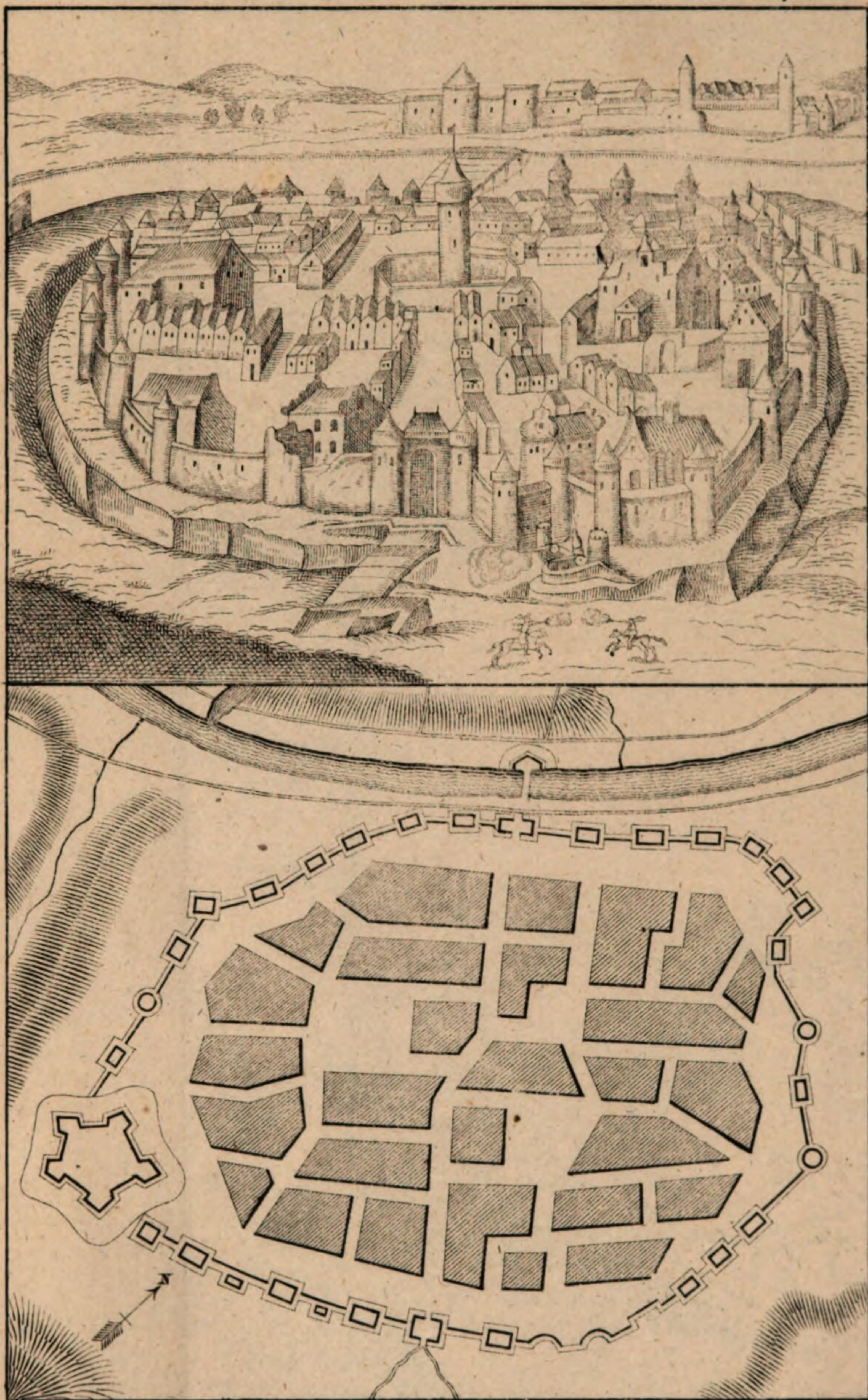
Въ Князь въ Князь

Въ Князь въ Князь

Въ Князь въ Князь

Въ Князь въ Князь

Въ Князь въ Князь



ЧЕРТЕЖЪ СМОЛЕНСКА ВЪ НАЧАЛѢ XVII ВѢКА.

THE END OF THE WORLD

Handwritten text in a cursive script, likely a signature or a name, appearing as a faint watermark or bleed-through from the reverse side of the page.

فروغ الدردم و نوم

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side.]

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page, appearing as a mirror image of the printed text.

17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
85

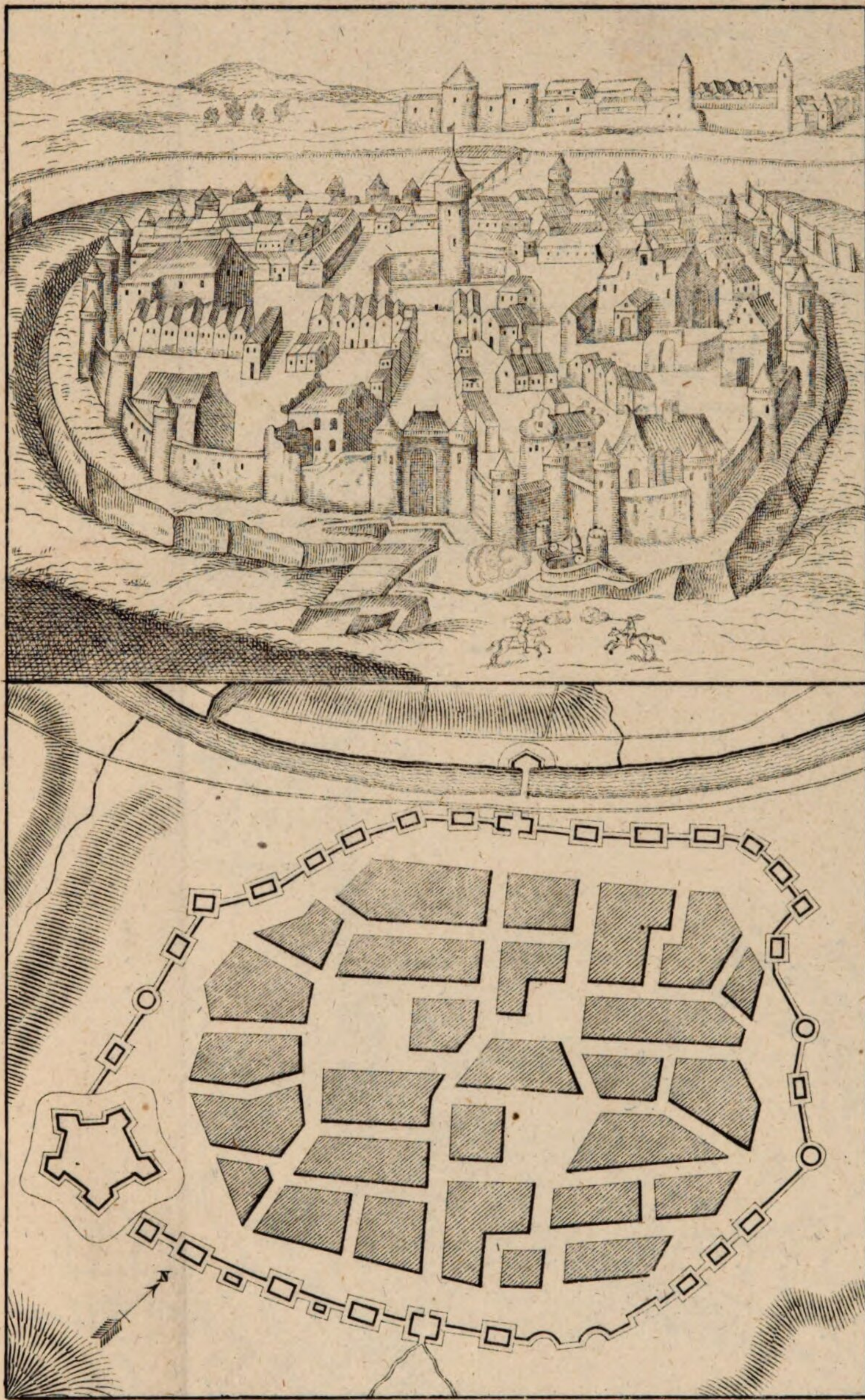
[Faint handwritten text at the bottom of the page, likely bleed-through from the reverse side.]

[Faint handwritten text at the bottom of the page]

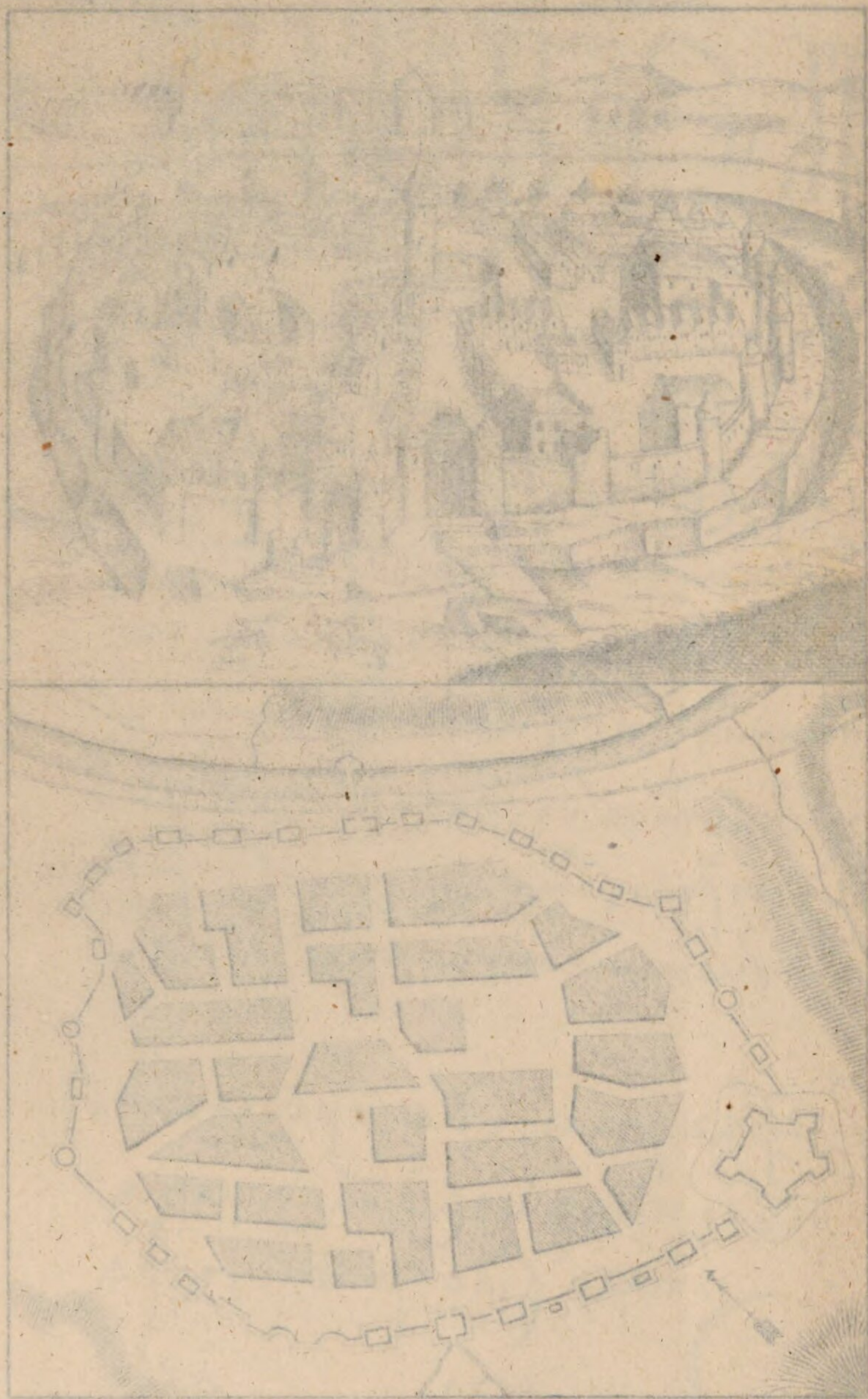
ином адвмр(а)мрнртпзѣ

Дно

७६६

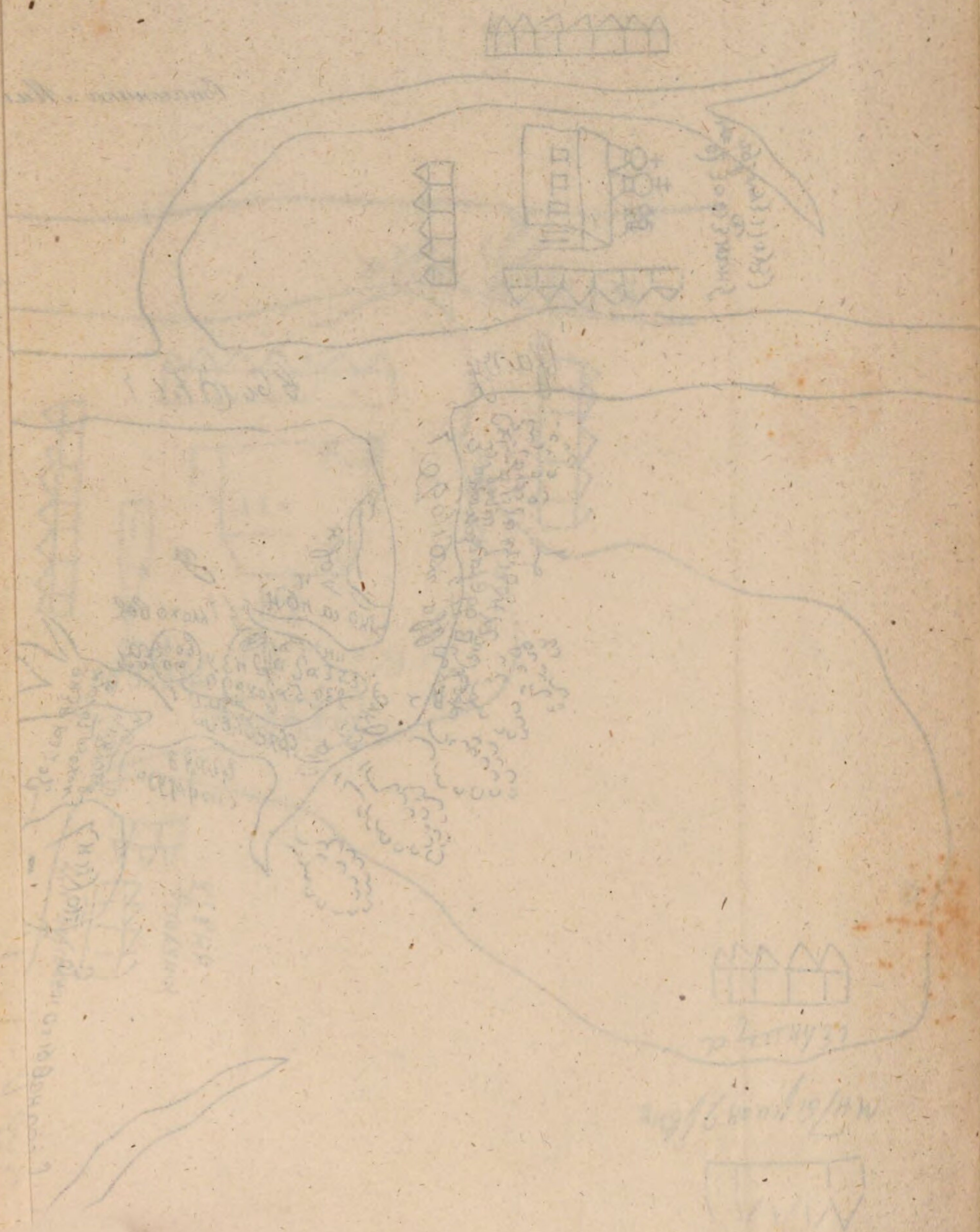


ЧЕРТЕЖЪ СМОЛЕНСКА ВЪ НАЧАЛѢ XVII ВѢКА.



1800 1800 1800





овъ Новиковъ.

лымъ		Окладъ не служилымъ Новикамъ.				
и.		Окладъ земли.				
.		С т а т ь и.				
.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
о	ти.	Че	т	ве	р	ти.
00	0	300	250	200	150	100
-	150	—	—	—	—	—
-	150	—	—	—	—	—
60	100	250	200	150	100	80
-	0	—	—	—	—	0
00	70	200	150	100	70	50
-	80	—	—	—	—	—
-	0	—	—	—	0	0
0	50	150	100	70	50	40
0	—	—	—	80	0	0
0	40					

ули, что тѣхъ статей не положе-

у и Дьяку Тимашеву и $\frac{7184}{1673}$ Декаб-

ВЛАДѢНІЯ.

			За тѣмъ разнаго ро- да дачь, состоящихъ въ единственномъ владѣніи.		Общее число дачь и земли по межеванію въ каждой Губерніи.	
			Число дачь.	Количество земли.	Число дачь.	Количество земли.
1	Вит	99	1245	3,010,251	1737	3,593,650
2	Вла	14	5950	2,482,261	11,112	4,038,275
3	Вол	62	6204	33,094,580	15,672	35,327,342
4	Вор	77	628	3,013,975	1441	6,824,252
5	Вят	24	2872	13,372,454	2952	13,535,278
6	Ека	46	892	5,365,243	1136	6,172,589
7	Кал	11	3570	1,657,395	6563	2,783,106
8	Каз	88	2074	4,715,382	2624	5,688,570
9	Кос	25	6990	3,759,481	16,110	7,426,706
10	Ку	16	1118	783,461	2748	3,409,377
11	Мо	01	1327	2,800,785	1847	3,778,886
12	Мо	62	5625	2,116,358	7781	2,935,720
13	Низ	25	1961	2,679,319	3584	4,467,464
14	Нол	13	7555	6,171,801	16,407	10,392,554
15	Оло	12	1540	15,290,799	1833	15,851,021
16	Оре	19	1346	26,576,967	1662	28,034,856
17	Орл	14	1910	1,579,880	4177	4,040,544
18	Пел	7	916	1,683,914	1702	3,492,531
19	Псв	8	11,945	2,746,451	16,603	4,002,459
20	Ряз	4	2073	1,136,447	5374	3,687,451
21	С.-	11	2186	1,343,845	4623	2,421,006
22	Сар	8	2242	17,055,816	2765	18,898,864
23	Сим	4	1616	4,540,159	2504	6,610,103
24	Смо	9	4016	2,798,963	6767	4,868,862
25	Там	3	1532	3,439,008	2746	5,896,966
26	Тве	10,097	3,218,174	16,856	5,401,335	
27	Тул	8	2693	1,297,905	5694	2,719,786
28	Хар	1663	1,076,484	2509	2,996,098	
29	Хер	1318	5,330,950	1541	6,136,963	
30	Яро	94	7493	1,533,119	15,937	3,049,065
			102,597	175,671,627	185,007	228,481,679
убній, въ которомъ нахо-						

убній, въ которомъ нахо-

дментовъ Чертежнаго Архива Межев. Канц.

ОТЪИМЪ О ДАТАХЪ ОДН

№	Имя	Ср. поименный		Итого
		Въсх.	Колонистовъ	
1	Витовская	103	556.505	
2	Васильевская	103	1.400.465	
3	Вологодская	881	1.809.777	
4	Воронежская	478	2.069.927	
5	Вятская	78	1.624.643	
6	Вятско-Волжская	243	602.643	
7	Вязьмская	2943	1.006.555	
8	Владимирская	453	307.440	
9	Волгоградская	8843	3.150.616	
10	Вурьянская	510	509.010	
11	Молотовская	312	932.655	
12	Муромская	2106	1.248.372	
13	Иркутская	1408	1.406.609	
14	Новгородская	6577	6.751.052	
15	Оренбургская	258	544.054	
16	Орловская	277	681.104	
17	Орловская	1452	1.405.001	
18	Псковская	600	1.002.571	
19	Пензенская	4407	1.245.467	
20	Рязанская	5155	2.252.788	
21	С.-Петербургская	2240	1.012.104	
22	Саратовская	478	1.443.578	
23	Самарская	690	1.183.605	
24	Самарская	8870	2.027.711	
25	Тамбовская	515	1.165.614	
26	Тверская	6012	1.936.410	
27	Тульская	2711	1.047.132	
28	Харьковская	511	1.576.319	
29	Херсонская	217	756.750	
30	Хмельницкая	643	1.556.773	

Итого 15.512.512
 Число колонистов 442 и 1000 колонистов
 и 1000 колонистов 442 и 1000 колонистов

1875

—

Г-на Крестинина.

КЪ ЛЮ.

Монас-
тырской
средней
земли
четверт.

7H

7
pke

7
335
Ъ ОСМ

съ
ос

СОШНО

ЮМЪСТНЫХЪ И ПОСАДОМЪ, КАКЪ
МОЛОТЧИХЪ ДНѢМЪ ИЗБУШКАМЪ
МОЛОТЧИХЪ ИИ МАСШЕРОВЫХЪ И
КЪ ЛЮДЕЙ ДЕН

Монас- тырской средней земли четверт.	Десяти- ны.	от- вѣ Всѣй ры.	Слобод- скіе дворы.	Бобыль- скіе дворы.	Денежнымъ платежемъ соха.
ѸН	ТОЕ	С	ТК	ЦХ	Г рубли
РКЕ	ХВ съ полу.	В съ ти.	НГ съ третью.	РХ	Н ал. А ден.
ХВ съ осминою	ЛА съ четью.	С съ ю.	КЗ безъ трети.	П	А ал. съ полу А ден.
ЛА съ полу- осминою.	ЕІ съ полу и съ получит.	І съ по ти.	ГІ съ третью.	М	Д ал. Г ден. съ морткою пли съ двумя пуды, а мортка вся.

1. ВЪВЕДЕНІЕ
 2. ПОСЛАНИЕ
 3. ПОСЛАНИЕ
 4. ПОСЛАНИЕ

ГЛАВА	СТРОФА	СЛОВО	СЛОВО	СЛОВО	СЛОВО	СЛОВО	СЛОВО
1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32	32	32
33	33	33	33	33	33	33	33
34	34	34	34	34	34	34	34
35	35	35	35	35	35	35	35
36	36	36	36	36	36	36	36
37	37	37	37	37	37	37	37
38	38	38	38	38	38	38	38
39	39	39	39	39	39	39	39
40	40	40	40	40	40	40	40
41	41	41	41	41	41	41	41
42	42	42	42	42	42	42	42
43	43	43	43	43	43	43	43
44	44	44	44	44	44	44	44
45	45	45	45	45	45	45	45
46	46	46	46	46	46	46	46
47	47	47	47	47	47	47	47
48	48	48	48	48	48	48	48
49	49	49	49	49	49	49	49
50	50	50	50	50	50	50	50
51	51	51	51	51	51	51	51
52	52	52	52	52	52	52	52
53	53	53	53	53	53	53	53
54	54	54	54	54	54	54	54
55	55	55	55	55	55	55	55
56	56	56	56	56	56	56	56
57	57	57	57	57	57	57	57
58	58	58	58	58	58	58	58
59	59	59	59	59	59	59	59
60	60	60	60	60	60	60	60
61	61	61	61	61	61	61	61
62	62	62	62	62	62	62	62
63	63	63	63	63	63	63	63
64	64	64	64	64	64	64	64
65	65	65	65	65	65	65	65
66	66	66	66	66	66	66	66
67	67	67	67	67	67	67	67
68	68	68	68	68	68	68	68
69	69	69	69	69	69	69	69
70	70	70	70	70	70	70	70
71	71	71	71	71	71	71	71
72	72	72	72	72	72	72	72
73	73	73	73	73	73	73	73
74	74	74	74	74	74	74	74
75	75	75	75	75	75	75	75
76	76	76	76	76	76	76	76
77	77	77	77	77	77	77	77
78	78	78	78	78	78	78	78
79	79	79	79	79	79	79	79
80	80	80	80	80	80	80	80
81	81	81	81	81	81	81	81
82	82	82	82	82	82	82	82
83	83	83	83	83	83	83	83
84	84	84	84	84	84	84	84
85	85	85	85	85	85	85	85
86	86	86	86	86	86	86	86
87	87	87	87	87	87	87	87
88	88	88	88	88	88	88	88
89	89	89	89	89	89	89	89
90	90	90	90	90	90	90	90
91	91	91	91	91	91	91	91
92	92	92	92	92	92	92	92
93	93	93	93	93	93	93	93
94	94	94	94	94	94	94	94
95	95	95	95	95	95	95	95
96	96	96	96	96	96	96	96
97	97	97	97	97	97	97	97
98	98	98	98	98	98	98	98
99	99	99	99	99	99	99	99
100	100	100	100	100	100	100	100

4-56

4-56
204860/670

4-50



Ivanov, Petăr G.

Opyt istoričeskago izslědovanija o meževanii zemel' v Rossii

Moskva 1846

Russ. 297 w

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10784165-5